

Н.Н. Аблажей¹, Е.Н. Наземцева^{2*}¹Институт истории СО РАН, Новосибирск, Россия²Институт востоковедения РАН, Москва, Россия

*Автор для корреспонденции: elenanazz@mail.ru

Накануне восстания 1916 г.: итоги и проблемы колонизации российско-китайского приграничья

Аннотация. Публикация вводит в научный оборот годовой отчет заведующего переселенческим отделом в Усть-Каменогорском и Зайсанском уездах Семипалатинской области Степного края, подготовленный по итогам 1915 г. Документ отложился в фонде Переселенческого управления Министерства земледелия и государственных имуществ (№ 391), находящемся на хранении в Российском государственном историческом архиве (г. Санкт-Петербург). Обзорный отчет сопровождается заключительной запиской заведующего переселенческим делом в Усть-Каменогорском и Зайсанском уездах В.А. Саенко. Делается вывод, что успех заселения приграничного региона определяется не столько численностью переселенцев, сколько масштабом их оседания и интеграции. Отмечается, что территории Усть-Каменогорского и Зайсанского уездов в перспективе позволяют существенно нарастить масштабы переселения, а «обрусение» приграничных районов позволит создать необходимые условия для обеспечения безопасности на рубежах Империи. Документ служит ярким примером того, как современник интерпретирует миграционный процесс, осознавая славянское переселение как проявление государственной политики по колонизации азиатских окраин. В отчете приводятся оценки численности перемещенного населения, текущих итогов аграрной колонизации российско-китайского приграничья, предлагаются сценарии ускоренной модернизации как кочевого, так и переселенческого социума, варианты оптимизации хозяйственных и межкультурных контактов, делается заключение по поводу колониального потенциала территории, содержатся рекомендации по реализации колониальной политики в контексте экономических и военно-политических интересов России в стратегически важном регионе.

Ключевые слова: Степной край; приграничье; аграрное переселение; колонизация; национальная безопасность; переселенческий социум; принимающий социум.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7255-2021-137-4-10-25>

Поступила: 08.10.2021 /Одобрена к опубликованию: 22.10.2021

Введение

Массовое аграрное переселение из центра на окраины страны в позднеимперский период было частью как аграрной, так и колонизационной политики. Повышенный интерес исследователей к данной теме определяется дискуссиями вокруг влияния колонизации и оценкой ее последствий [1, 2].

Масштабное перемещение населения из Европейской России на казахские земли, санкционированное и поддержанное государством, началось в конце XIX в. и продолжалось вплоть до начала Первой мировой войны. Пик его пришелся на годы столыпинской реформы. За короткий период в регионы современного Казахстана прибыло более 2 млн переселенцев, из которых почти 715 тыс. осело в Степном крае [3, с. 58]. Переселение значительно изменило численность и этнический состав населения, существенно повлияло на условия развития кочевого хозяйства казахов, способствовало накоплению конфликтности, что привело в итоге к восстанию 1916 г.

Материалы и методы

Заселение Казахстана шло крайне неравномерно. Абсолютным лидером была Акмолинская область, куда направлялось более 60 % миграционного потока. При этом соседняя с ней Семипалатинская область формально оказалась в числе регионов-аутсайдеров. По показателям переселения она существенно уступала и сопредельной с Алтайским округом КИВ Томской губернии. Официальное «открытие» Семипалатинской области в плане переселения стартовало с принятием «переселенческого» закона 1889 г.¹ В 1891 г. Степное генерал-губернаторство из-за ряда неурожайных лет было временно закрыто. В

1906 г. Семипалатинская область получила статус переселенческого района. На ее территории действовал областной Переселенческий комитет, который подразделялся на семь переселенческих подрайонов: по два подрайона имелись в Павлодарском и Каркаралинском уездах и по одному – в Усть-Каменогорском, Зайсанском и Семипалатинском. В колонизационный фонд отошло почти 10 % территории области. За полтора десятилетия Семипалатинская область приняла более 113 тыс. русскоязычных переселенцев [4, с. 106].

Столыпинская реформа дала мощный толчок переселенческому движению в степной Алтай. Основной поток переселенцев шел в примыкающие к Семипалатинской области западные волости Змеиногорского уезда Алтайского округа, уезды казахского Алтая заселялись менее стремительно, а часть переселенцев оседала за пределами страны, в китайском Алтае. Отметим, что российские власти не исключали возможности заселения колонистами сопредельных приграничных китайских территорий, губернатор Семипалатинской области активно поддерживал переселение русских крестьян в китайское приграничье, обосновывая его государственными интересами. Поданный в связи с этим в 1912 г. отчет на высочайшее имя был одобрен². Однако из-за опасения осложнений в отношениях с Китаем правительство не поддерживало идею освоения китайской части Алтая, считая, что главной задачей на данном этапе является укрепление и колонизация русских пограничных районов, прежде всего Усть-Каменогорского и Зайсанского уездов³.

Анализ переселенческого движения на местном уровне позволяет выявить основные направления, технологии разработки и реализации миграционной политики в отношении конкретных регионов, оценки ее последствий для местного общества. Публикуемый документ ярко иллюстрирует тот факт, что рай

¹ Речь идет о переселенческом законе от 13 июля 1889 г. «О добровольном переселении сельских обывателей и мещан на казенные земли». Закон подтвердил, что сельскохозяйственная колонизация является официальной государственной политикой. Были учреждены программы переселения в Европейской России, Западной Сибири, а также Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской областях.

² Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 391. Оп. 6. Д. 333. Л. 1.

³ РГИА. Ф. 391. Оп. 6. Д. 333. Л. 2.

онные заведующие переселенческим делом выступали не только в качестве сборщиков статистических данных, но и государственных экспертов регионального уровня, которые ощущали себя не столько госслужащими в сфере организации переселения, сколько проводниками политики Центра по колонизации азиатских окраин.

Отчетность районных и подрайонных заведующих переселенческим делом рисует полноценную картину ситуации в местах вселения. Отчеты представляют собой формализованные высокоинформативные тексты, содержащие сведения географического, демографического, экономического и социального характера, с многочисленными приложениями в виде статистических данных. В значительной степени подобные отчеты опирались на материалы экспедиций, поскольку исследовательские группы непосредственно работали в районах под началом заведующих переселенческим делом, а также на результаты деятельности статистических комитетов и земских учреждений. Именно наличие большого по объему фактического материала, содержащегося в отчетах, делает их ценным источником [5, с. 155–157, 188–170] по истории данных территорий.

Результаты

Публикуемый ниже документ представляет собой обзорный отчет за 1915 г. заведующего переселенческим отделом в Усть-Каменогорском и Зайсанском уездах Семипалатинской области Степного края В.А. Саенко. Территория Усть-Каменогорского уезда числилась 5-м, а Зайсанского – 6-м переселенческими подрайонами. К началу войны на территории уездов было организовано семь крестьянских участков. Документ отложился в фонде Переселенческого управления Министерства земледелия и государственных имуществ (№ 391), находящемся на хранении в Российском государственном историческом архиве (г. Санкт-Петербург). Публикуемый документ, помимо типового структурирован-

ного текста, сопровождается заключительной запиской, в которой В.А. Саенко резюмирует ряд важных тезисов. С его точки зрения, успех заселения приграничного региона определяется не столько численностью переселенцев, сколько масштабом их оседания и интеграции. При этом указывалось, что территории Усть-Каменогорского и Зайсанского уездов в перспективе позволяют существенно нарастить масштабы переселения, а «обрусение» приграничных районов позволит создать необходимые условия для обеспечения безопасности на рубежах Империи.

Отмечая тот факт, что массовая миграция привела к экспроприации земли, трактуемой переселенческими чиновниками как «земельное утеснение», подчеркивается, что она привела к конкуренции между титульным населением и переселенцами. Появление земельного рынка привело к неоднозначным результатам: произошла трансформация ценностей у кочевников, выразившаяся, с одной стороны, в изменении форм хозяйствования и быта, с другой – в зарождении в кочевом социуме «защитных практик».

Характеризуя уровень развития переселенческих хозяйств в целом как низкий и экстенсивный, автор отчета объясняет это отдаленностью территории и ее спецификой, нехваткой государственной поддержки и необходимостью дальнейшего сокращения налогообложения, использованием примитивных методов хозяйствования, доминированием общинного характера землепользования, практически полным отсутствием частных производителей, низким уровнем кооперирования, наличием промыслов.

Необходимо заметить, что публикуемый отчет вызвал критику и комментарии со стороны областного управления. Был высказан ряд противоречивых по содержанию замечаний: автора критиковали, с одной стороны, за отход от принятого формата подобной отчетности, с другой, за отсутствие «ценной информации» об изменении ситуации на данной территории, обусловленной военным временем. Комментируя содержащиеся в отчете вы-

воды, областное руководство констатировало, что «выражает согласие» «...об отобрании от киргиз тех из образованных для них участков, от зачисления на которых они отказываются», но несогласно в оценке невозможности в ближайшей перспективе массового перехода крестьян-переселенцев от общинного к индивидуальному владению⁴.

Заключение

Документ отложился в фонде 391 – «Переселенческое управление» Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург). При публикации документа сохранены стилистика и орфография. Документ публикуется не полностью. Опущены следующие его части: введение, ч. II: Общие данные об уездах (пункты: географическое положение и территория уездов, рельеф поверхности, климат, водное обеспечение, характеристика почв и растительности, земледелие Усть-Каменогорского и Зайсанского уездов), ч. III: Разделение уездов на крестьянские участки, их особенности и нужды (пункты: первый участок, второй участок, третий участок, четвертый участок Усть-Каменогорского уезда, характеристика участков Зайсанского уезда – первого, второго, третьего участков), содействие культурно-хозяйственному устройству переселенцев. Извлечения, отобранные авторами для публикации, обусловлены стремлением представить специфику колонизации российского приграничья.

В целом отчет позволяет судить о миграционной динамике, содержит анализ текущих итогов аграрной колонизации российско-китайского приграничья, предлагает сценарии ускоренной модернизации как кочевого, так и переселенческого социума, варианты оптимизации хозяйственных и межкультурных контактов, оценку колонизационного потенциала территории, содержит рекомендации по реализации колонизационной политики в контексте экономических и военно-политических интересов России в стратегически важном регионе.

⁴ РГИА. Ф. 391. Оп. 6. Д. 333. Л. 4.

ОТЧЕТ

**Заведующего переселенческим отделом
в Устькаменогорском и Зайсанском уездах
за 1915-й год**

[...]

Общие данные об уездах

[...]

Устькаменогорский уезд

[...]

Народонаселение

Не располагая данными Семипалатинского Статистического Комитета о составе народонаселения в Устькаменогорском уезде вообще – сведения о киргизском и русском переселенческом населении уезда представляются в следующем виде. Подворной переписью 1911 года на площади Устькаменогорского уезда зарегистрировано 17573 наличных киргизских хозяйств и 1202 отсутствующих, а всего 18775.

Наличное киргизское население исчисляется в количестве 89664 душ обоюбого пола, из которых 48603 мужчин и 41061 женщин.

Сравнение данных повторного обследования с цифрами, полученными первой статистической экспедицией 1900 года, показывают, что за одиннадцатилетний период число хозяйств возросло на 16,4%, а в населении почти на такую же величину 16,3%.

Таким образом, средний годовой прирост населения составляет 1,5%.

В главной своей массе, киргизское население Устькаменогорского уезда ведет полуседлый, полукочевой образ жизни.

Хозяйств вполне оседлых в течение круглого года не покидающих своих зимовок, зарегистрировано 6,63% общего числа.

Хозяйств полуседлых, не выкочевывающих на площади общего пользования и в летнее время отходящих со своими стадами от зимовок только на очень близкое расстояние – насчитывается 8,11% общего числа наличных.

Таким образом, хозяйства, отклонившиеся от чистого кочевого типа, составляют в Устькаменогорском уезде 14,75%.

По данным регистрации 1900 года таких хозяйств насчитывалось 9,95%.

В таком случае прирост оседлых хозяйств за десятилетие составляет около 50%.

По данным отчетов Крестьянских Начальников за 1914 год число водворенных переселенцев в Устькаменогорском уезде за все время – до 1-го января 1915 года состояло из 4067 семей, из них мужского пола 11816 и женского 10622, зачисленных 4576 семей, из них мужчин 14689 и женщин 14081.

Сведения о зачислении и водворении в отчетном году будут помещены ниже.

Главный контингент переселенцев составляют представители южных губерний Европейской России. [...]

Зайсанский уезд [...] Народонаселение

Данными о составе всего народонаселения по Зайсанскому уезду я не располагаю, почему ограничусь имеющимися у меня сведениями по киргизскому и переселенческому населению.

Повторным исследованием Зайсанского уезда в 1911 году на площади его зарегистрировано 21138 наличных хозяйств и 2205 хозяйств отсутствующих.

Общее число наличного киргизского населения составляет 99355 лиц – обоего пола, причем на 100 лиц обоего пола приходилось мужчин 57,1; женщин 42,9.

Сопоставляя данные повторной регистрации с цифрами первого статистического обследования – экспедиции Щербины 1899⁵ года найдено, что за двенадцатилетний период

⁵ В ходе работы экспедиции 1896-1903 гг. под руководством известного земского статистика Ф. А. Щербины было описано 12 уездов Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областей. В задачи экспедиции входило: исследование и описание природы, истории края, важность аулов и волостей, также выяснение методов ведения хозяйства, землепользования и необходимой территории для кочевых и полукочевых хозяйств, определение объема территории для фонда переселенцев. По результатам подготовлено 13-томное издание (Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные экспедицией по исследованию степных областей. Вып. 1-13. Воронеж; Омск, 1898-1905). Материалы по Семипалатинской области вошли в 8 том.

число хозяйств возросло на 18,9%, а население на 26,3%; иными словами, прирост числа хозяйств отставал от роста населения.

Преобладающее большинство зайсанских киргиз ведет кочевой образ жизни и только небольшая часть хозяйств, а именно 1595 или 7,54% общего числа, являются оседлыми, не покидающими в течение круглого года своего «кстау»⁶. В летнее время такие хозяйства выселяются в юрты, выставляемые по близости от зимних построек.

Кроме категорий оседлых, повторным обследованием выделен особый – промежуточный – тип, так называемых полuosедлых хозяйств, не выкочевывающих на площади общего пользования и в летнее время, оставаясь на призимовочных территориях, отходящих со своим скотом от зимовых стойбищ на то или иное расстояние. Группа полuosедлых включает в себя 950 хозяйств или 4,49% общего количества.

Суммируя группы оседлых и полuosедлых, получаем 12,03%, что весьма близко подходит к проценту оседлых по материалам первого обследования. Первое обследование Зайсанского уезда было произведено статистической экспедицией г. Щербины в 1899 году, повторное в 1911 году под руководством А.В. Переплетчикова⁷.

По данным отчетов Крестьянских Начальников за 1914 год число водворенных переселенцев в Зайсанском уезде за все время до 1-го января 1915 года состояло 2253 семей, из них мужского пола 6091 и женского 5550.

Сведения о зачислении и водворении в отчетном году будут помещены ниже. Главный контингент переселенцев, составляют представители южных губерний Европейской России. [...]

⁶ «кстау» – стоянка и прилегающие к ней зимние пастбища.
⁷ Экспедиция 1910-1911 гг. под руководством А.В. Переплетчикова исследовала Семипалатинскую область. По результатам обследования опубликовано 3 тома. (Материалы по обследованию хозяйств землепользования киргиз Семипалатинской области: повторное обследование 1911. Т. 2: Устькаменогорский уезд; СПб., 1913. Т. 3: Зайсанский уезд. СПб., 1913).

Таблица 1. Кочевое киргизское население

Уезды и крестьянские участки	Число			Население			Посев		Примечание
	волостей	хозяйственных аулов	хозяйств	мужчин	женщин	итого	число сеющих хозяйств	число десятин земли	
УСТЬКАМЕНОГОРСКИЙ									
1-й участок	4	404	4449	12712	10931	23643	2824	3973	
2-й «	4	647	4131	11559	9839	21398	2871	3963	
3-й «	4	262	3704	10209	8538	18747	2714	4087	
4-й «	4	654	5051	14123	11153	25876	4181	5269	
	16	1967	17408	48603	41061	89664	12590	17292	
ЗАЙСАНСКИЙ									
1-й участок	7	784	8854	23139	17807	40946	7923	13982	Около 2 дес[ятин] на 1 с[еющее] х[озяйство]
2-й «	7	1395	8336	21532	16874	38406	3853	1915	½ дес. «
3-й «	3	320	3933	12144	7947	20091	2993	6609	Более 2 дес[ятин] на 1 с[еющее] х[озяйство]
	17	2499	21123	56815	42628	99443	14769	22506	

Состав населения крестьянских участков по Устькаменогорскому и Зайсанскому уездам

Наличного и приписного киргизского населения по повторному статистическому обследованию за 1911 год с указанием на число сеющих хозяйств состоит:

Из рассмотрения этой таблицы видно, что в Устькаменогорском уезде, в 4-м участке, несмотря на то, что район горный, % сеющих хозяйств больше других. Объясняется это тем, что киргизские хозяйства, занимая долины Нарымскую, Маймырскую и Курчумскую, производят посев при условии искусственного орошения, которое киргизы особенно любят.

В Зайсанском уезде, несмотря на то, что % так называемых оседлых киргиз значительно меньше, чем в Устькаменогорском уезде, % сеющих хозяйств почти равны, а в I-м и II-м участках, где условия для полива особенно благоприятны, на одно сеющее хозяйство

приходится даже больше десятин пашни. В третьем участке, где удобных земель для богарных посевов больше, но для орошения менее благоприятные условия, число сеющих хозяйств составляют менее половины, и на одно сеющее хозяйство приходится пашни только ½ десятины, а на одно хозяйство 1/10 десятин.

Из нижеприведенной таблицы видно число как образованных для оседлого заселения киргизских участком, так и ход их зачисления к I-му января 1916 года.

К работам по образованию участков для оседлого устройства киргиз было преступлено в 1909 году на основании особых правил о землеустройстве киргиз, одобренных Советом Министров 11 июня 1908 года [С. 137].⁸

⁸ Порядок работ землеотводных партий до 1909 г. определялся циркуляром Министерства земледелия и государственных имуществ от 19 мая 1898 года за № 5. Порядок работ при частичном землеустройстве киргиз определялся правилами, одобренными Советом Министров от 11 июля 1908 г. и инструкцией 9 июня 1909 г.

Таблица 2. Оседлое киргизское население

Уезды и крестьянские участки	Всего образовано участков							Примечание
	число участ[ков]	общая земельная площадь	число душев[ых] долей	из них				
				занято		осталось свобод[ными]		
				число участ[ков]	д у ш [е в ы х] долей[ей]	число участ[ков]	число душев[ых] долей[ей]	
УСТЬКАМЕНОГОРСКИЙ								
1-й кр[естьянский] участок	43	167247х)	7253	37	4895хх)	6	2358	х)в том числе отведено в 6 уч[астках] 18 дес[ятин] под школьный участок хх)в том числе в 1915 г. заселено 4851 дол., образованн. в 1909–1914 г. Образованы 1913–1914 г.
2-й « «	5	10655	398	1	30	4	368	
3-й « «	2	7878	358	1	55	1	303	
4-й « «	1	2840	156	1	156	1	«	
Итого	51	188620	8165	40	5136	«	3029	
ЗАЙСАНСКИЙ								
1-й кр[естьянский] участок	-	-	-	-	-	-	-	В первом крестьянском участке киргизских участков не образовано.
2-й образован в 1913 году.								
2-й « «	2	5318	165	-	-	2	165	
3-й « «	1	9377	420	1	420	-	-	
Итого	3	14695	585	1	420	2	165	
А всего в 2 уездах –	54	203315	8750	41	5556	13	3194	

Первое время с опубликованием этих правил особенно от бедноты и киргиз отклонившихся от чисто кочевого быта в Устькаменогорском уезде – было подано масса прошений об устройстве по оседлому положению.

Объявленный порядок, связанный с установлением крестьянского Управления и суда – отнимал у бывших властелинов степи (богатых киргиз) – последние опоры и они принимают все меры к тому, чтобы бедные киргизы не переходили в оседлое состояние.

Главным основанием у богатых против землеустройства киргиз служит указание беднякам на то, что они должны изменить при устройстве их по крестьянскому положению свой быт не только по духу, но и по национальности и вероисповеданию, они же распускают слухи о привлечении тех, кто перейдет в оседлое положение к отбыванию воинской повинности.

Находясь в экономической зависимости от богачей и под влиянием различных слухов – бедняки киргизы, заявившие желание получить надел, часто отказывались от отведенного участка.

Большее число просьб об устройстве по оседлому положению киргизы подавали, имея ввиду тем самым противодействовать делу образования переселенческих участков. Заслышав, что предполагается устроить переселенческий участок, сейчас же готово прошение об образовании здесь киргизского участка; не отвели переселенческого участка, о своей просьбе они больше не поминают, и совершенно забывают о нем, а если приходится исполнять их просьбу, то получались заявления, что они передумали переходить в оседлость.

Все подобного рода мотивы к отказам, как я об этом писал в кратком очерке деятельности

Переселенческого района за 1909-1913 годы, имеют место и до настоящего времени и, надо полагать, будут служить препятствием к оседлому устройству киргиз до тех пор, пока у них будет существовать Народный суд и особое Управление, являющиеся могучим средством воздействия богатых киргиз на бедноту.

Эти борющиеся силы и влияние, эта смена настроений у киргиз, уже заявивших желание получить надел, сильно тормозят землеустройство киргиз и самым неблагоприятным образом отражаются на успехе землеотводных работ.

Необходимо, по моему мнению, отобрать от киргиз те из образованных для них участки, от зачисления на которые они отказываются, и перевести их в переселенческий фонд. Опыт образования русско-киргизских участков для совместного жительства на них переселенцев и киргиз дал самые отрицательные результаты.

Такие участки пришлось и приходится перепроектировать, так как постоянные раздоры не дают спокойно заниматься делом ни той, ни другой стороне, внося нежелательное озлобление.

Таких участков имелось два: один в районе I-го, другой в районе трех крестьянских начальников Устькаменогорского уезда.

Кроме того, в составе селений третьего крестьянского участка имеется одно селение Преображенское для новокрещеных киргиз, которое находится в ведении Миссии, под ближайшим надзором Миссионерского священника и одно старожильческое киргизское селение «Белоярское» или Мечеть, занимаемое чало-казаками, окиргизившимися выходцами – татарами⁹ из Казанской губернии. Там же проживают много татар из Кокпектинских мещан. Селение это составляет отдельное 7-е старшинство Кулуджунской волости. Жители его с 1911 г. начали хлопотать об устройстве их по оседлому положению, но когда приезжает к ним Производитель работ – большинство подает приговор о нежелании, по

⁹ Чало-казаки (правильно – шала-казахи) – этнографическая группа, потомки татар, сартов, уйгуров и др. народов от смешанных браков с казаками.

том опять подают прошение и опять та же история, которая тянулась до отчетного года. В отчетном году по их же усиленной просьбе им был запроектирован участок и внесен на рассмотрение Временной Комиссии, куда явились представители общества и категорически отказались от устройства, подавши соответствующий приговор. Тогда Временная Комиссия постановила возбудить ходатайство перед Общим присутствием Семипалатинского Областного Правления перевести их, как инородцев фактически 60-70 лет живущих оседло, принудительно в оседлое положение.

Таблица 3. Состав русского населения

число переселенческих участков и их душевая емкость в каждом крестьянском участке по уездам к 1-му января 1916 года.

	В заселяемых переселенческих участках	
	Число	Душевая емкость
УСТЬКАМЕНОГОРСКИЙ		
1-й кр[естьянский] участок	32	3796
2-й « «	30	3004
3-й « «	26	3506
4-й « «	21	3953
Итого	109	14259
ЗАЙСАНСКИЙ		
1-й кр[естьянский] участок	15	2782
2-й « «	47	6158
3-й « «	39	4822
Итого	91	13762
Всего	200	28021

ПРИМЕЧАНИЕ: участки, образованные в 1915 году, в таблицу не вошли, так как они не переданы в распоряжение Крестьянских Начальников.

Из числа указанного земельного фонда занято водворенными переселенцами в каждом крестьянском участке по уездам к 1-му января 1916 года.

	Семей	Долей	Осталось свободно- го душевого фонда		
	водворено	зачислено	водворено	зачислено	
УСТЬКАМЕНОГОРСКИЙ У[ЕЗД]					
1-й кр[естьянский] участок	1090	121	3265	411	120
2-й « «	738	226	2183	693	128
3-й « «	1107	60	3231	225	50
4-й « «	690	250	1827	731	1395
Итого	3625	657	10506	2060	1693
ЗАЙСАНСКИЙ УЕЗД					
1-й кр[естьянский] участок	224	61	689	185	1908
2-й « «	740	1301	2008	1941	2209
3-й « «	969	262	2626	786	1410
Итого	1933	1624	5323	2912	5527
Всего	6558	2281	15829	4972	7220

Таким образом, всего было зачислено до 1 января 1916 г. на участках в обоих уездах семей 8839 и душевых долей 20801 из которых водворенных числится семей – 6558 и долей 15829 при 7220 душевых долей свободного фонда.

Из приведенной таблицы также видно, что по отношению к общей душевой емкости крестьянских участков большее количество свободного душевого фонда осталось в 4-м участке Устькаменогорского уезда, около 35% и в среднем по Зайсанскому уезду около 40%, причем в 1-м участке более 68%, во 2-м и 3-м около 30% в каждом.

Такое явление объясняется горным характером IV участка Устькаменогорского уезда, дальностью расстояния, необеспеченностью дорогами и урожаями таких хлебов как пшеница.

В таком же неблагоприятном отношении находится, в общем, и Зайсанский уезд, где в I-м участке – некоторые из участков не обеспечены водой для орошения.

Размер земельного надела при водворении переселенцев, определяемый хозяйственными условиями участков, колеблется от 10 до 15 десятин удобной земли, причем в число удобных земель идут из зачета от ¼ до ½ – часть неудобных земель – что и создает ложное представление у переселенцев о ненахождении на участке того количества удобной земли на душу, которое им указывали при зачислении.

Следствием этого является масса жалоб и просьб о прирезках.

Во избежание подобных нежелательных явлений я бы полагал раз навсегда отказаться от такого способа определения количества удобной земли на участке, который к тому же не поддается пониманию переселенцев и перейти к точному учету фактически удобной земли, выделяя из него даже усадебное место.

Все же земли, подлежащие зачету в удобную землю, выделять особо и принимать их во внимание при определении размера – земельного душевого надела фактически удобной земли. Если таких земель при приведении их к удобной земле окажется много – можно уменьшить душевую норму фактически удобных земель.

Такой принцип во избежание недоразумений необходимо проводить особенно на участках орошаемых. В этом случае, хотя и временно, число душевых долей на участке обязательно должно быть определено по числу фактически орошаемых десятин удобной земли, а не по числу удобной земли.

В дальнейшем, если при устройстве сооружений для полива, увеличится число орошаемых десятин, число душевых долей – можно увеличить. Само собой разумеется, что еще будет лучше, если размер участка будет строго согласован с количеством той воды, которой мы можем располагать для данного участка,

Уезды и крестьянские участки	До 1915 года				За 1915 год			
	семей		долей		семей		долей	
	водв [орено]	зачис [лено]	водв [орено]	зачис [лено]	водв [орено]	зачис [лено]	водв [орено]	зачис [лено]
УСТЬКАМЕНОГОРСКИЙ У[ЕЗД]								
1-й кр[естьянский] участок	904	138	2940	444	187	212	581	712
2-й « «	855	362	2791	1005	218	281	612	826
3-й « «	1087	77	3168	292	28	17	79	36
4-й « «	658	263	1719	778	55	52	164	145
Итого	3504	840	10618	2519	488	562	1436	1719
ЗАЙСАНСКИЙ УЕЗД								
1-й кр[естьянский] участок	275	147	791	527	49	99	136	269
2-й « «	650	1155	1727	3523	90	146	281	441
3-й « «	927	593	2523	1754	195	44	539	95
Итого	1852	1895	5041	5801	334	289	956	805
Всего по 2-м уездам	5356	2736	15695	8320	822	851	2394	2524

для чего требуется предварительно образования участка произвести точное гидротехническое исследование, а в составе Временной Комиссии с правом решающего голоса – приглашать гидротехника, производившего исследования.

Ход водворения и зачисления по данным, полученным от Крестьянских Начальников в крестьянских участках по уездам, выразился в следующих цифрах:

Сравнительно незначительное число водворенных и зачисленных душевых долей по уездам вообще находится в связи с военными действиями. Зачисление и водворение шло медленнее в наиболее отдаленных крестьянских участках Устькаменогорского и Зайсанского уездов, где если все-таки и было зачисление, то больше выходцев или из других переселенческих участков или старожилов Томской губернии (IV и III участки Устькаменогорского и Зайсанского уездов).

В отчетном году таким выходцам я особенно рекомендовал Зайсанский уезд – в целях скорейшего заселения.

Для того чтобы Крестьянские Начальники знали, в каком участке имеются свободные доли и направляли туда, за неимением у себя свободных долей, переселенцев, мною ежемесячно рассылались им такие сведения.

Примечание: в графе – обратное движение – мною помещены цифры не только отправившихся на родину, но и вообще в Сибирь в другой район, в графе – переводворение – включились цифры переводворенных не только в пределах своего участка, но и уезда и даже области.

Обратное движение, говоря вообще, незначительно в обоих уездах. Что же касается большего сравнительно числа переводворенных в 1915 году в первом участке Устькаменогорского уезда и в 1914 году в Зайсанском, то это объясняется тем, что в 1914 г. в I-м крестьянском участке Устькаменогорского уезда был по просьбе самих крестьян образован новый – для них участок (Тюлюгун), куда и были переводворены крестьяне с двух рядом лежащих участков (Алибек п. Никитинский и Бойча п. Бойкий), обращенных в запасные, а в III-м крестьянском участке Зайсанского уезда в 1914 г. хлеборобы переселенцы были переводворены с участков, имеющих полускотоводческий характер вблизи озера Маркакуля на более подходящие для земледелия по климатическим условиям участки.

Преимущественно племенной состав вообще водворенных и зачисленных переселенцев в обоих уездах малороссы, белорусы и велико-

Таблица 4. Обратное движение и переводворение за последние два года выразилось:

Уезды и крестьянские участки	Обратное движение				Переводворение			
	в 1914 г.		в 1915 г.		в 1914 г.		в 1915 г.	
	сем[ей]	д[ушевых] д[олей]	сем[ей]	д[ушевых] д[олей]	сем[ей]	д[ушевых] д[олей]	сем[ей]	д[ушевых] д[олей]
УСТЬКАМЕНОГОРСКИЙ УЕЗД								
1-й кр[естьянский] участок	37	113	10	27	29	84	80	242
2-й « «	2	5	19	46	-	-	9	23
3-й « «	8	16	7	27	14	42	8	26
4-й « «	3	8	2	6	-	-	-	-
Итого	50	142	38	106	43	126	97	291
ЗАЙСАНСКИЙ УЕЗД								
1-й кр[естьянский] участок	34	235	30	99	39	127	-	-
2-й « «	2	8	-	-	1	4	-	-
3-й « «	23	78	2	3	95	309	18	46
Итого	59	321	32	102	135	440	18	46
Всего	109	463	70	208	178	566	115	337

руссы – из южных и юго-восточных губерний Европейской России православного вероисповедания.

В частности, в пограничных участках 4 Устькаменогорского и 3 Зайсанского уезда большую часть водворенных составляют выходцы Томской губернии по преимуществу староверы, есть и латыши.

Немецких поселков в Зайсанском уезде нет, в Устькаменогорском уезде в I-м участке один и два небольших со смешанным русско-немецким населением, в других участках немцев нет.

В отчетном году зачисление беженцев в обоих уездах не производилось.

Несмотря на довольно значительный свободный фонд во всех крестьянских участках проживает довольно порядочное количество непричисленных переселенцев. Особенно их много в 1-м и 3-м крестьянских участках Устькаменогорского уезда.

Объясняется это тем, что иногда целые группы переселенцев, облюбовав известный район, целые годы дожидаются образования

какого-либо участка, не желая зачисляться в другие.

Главная масса непричисленных переселенцев является из соседнего Змеиногорского уезда, за его отдаленностью предпочитая дожидаться образования переселенческих участков вблизи г. Устькаменогорска и по р. Нарыму.

Землеустройство переселенцев

Заведующими водворением переселенцев – Крестьянскими Начальниками и Заведующими участками чиновниками Переселенческого Управления принимаются меры к переходу крестьян к улучшенным способам землепользования – путем личного и постоянного разъяснения крестьянам удобств и выгод отрубного и хуторского землепользования.

Однако обществ, перешедших на отруба и заявивших об этом желание – мало, а на хутора – и совсем нет желающих.

Всего перешедших на отруба в обоих уездах имеется 3 поселка – 1 – в Устькаменогорском и 2 в Зайсанском, да и то, в этом последнем ра-

боты по внутринадельному размежеванию не закончены, а обществ, изъявивших желание в Устькаменогорском уезде 3 и в Зайсанском уезде 1 в отчетном году работы эти за неимением техников не производились.

Препятствием к переходу к единоличному пользованию является отсутствие средств у крестьян осуществить его за свой счет и нежелание для этой цели ходатайствовать о ссудах на общепользные надобности. Поэтому во всех селениях Устькаменогорского и Зайсанского уездов внутринадельное размежевание производилось за счет казны.

Наиболее же серьезные постоянные препятствия к единоличному владению ставит сама природа в тех районах, где ведется поливное хозяйство, водопользование, осложняя взаимоотношения смежных владельцев, само по себе создает неустранимые технические препятствия к единоличному владению.

С одной стороны при этом уменьшается запас воды, которой много будет уходить на испарение и фильтрацию, прежде чем она попадет на делянку, а с другой стороны сильно увеличивается стоимость гидротехнических сооружений, которую крестьянские общества не в состоянии принять на свой счет.

Переход к единоличному владению и особенно хуторскому непопулярен еще и по причине малой заселенности уездов русскими крестьяне опасаются жить на хуторах среди туземцев.

Есть и другие причины – климатические – снежные заносы, плохое сообщение, отсутствие взаимопомощи, отделенность от школ, храмов, почтовых учреждений и пр. В этом отношении характерными являются постоянные просьбы маленьких поселков о прирезке земли с целью увеличить число душевых долей ради устройства школы и храма. Лично я считаю, что для нашего мало развитого и малограмотного крестьянина с самой малой инициативой («как мир, так и мы») в таких экономически невыгодных условиях хозяйства – при отсутствии рынков и дороговизне фрахтов – еще не настало время к переходу к единоличному владению.

На незначительном количестве в уездах хуторов живут и просятся на них только бо-

гачи, кулаки и вообще экономически сильные и довольно развитые люди (Караваев, Хохлов Пронин и пр.).

Со временем, когда будет выгодно и возможно жить на хуторах, несомненно, крестьяне сами перейдут к этой форме владения без всякого настойчивого проведения ее в жизнь и уговора со стороны.

[...]

Заключение

За последние годы переселенческое дело определенно стало выливаться в форму колонизации наших азиатских окраин.

Переселенческой политикой стало не привлечение сюда возможно большего количества земледельческого и рабочего населения из Европейской России, – а прочное устройство на окраинах, у государственных границ, – естественно приливающей сюда волны русских людей, занимающих и разрабатывающих здесь новые земли.

Придавая особо серьезное значение делу всестороннего улучшения условий хозяйственного устройства переселенцев в пограничных с Китаем уездах, необходимо отметить все то, что способствовало бы прочному их устройству.

Главным занятием населения Устькаменогорского и Зайсанского уездов является сельское хозяйство, из различных отраслей которого первое место занимают земледелие и скотоводство. Эти две отрасли сельского хозяйства развиты у оседлого и кочевого населения неодинаково. У оседлого преобладает земледелие у кочевого – наоборот – скотоводство.

Хотя быстрый количественный рост земледелия очевиден, но в качественном отношении земледельческое хозяйство стоит на низком уровне.

Главные причины такого состояния хозяйства – отсутствие у населения нужных знаний, дешевого кредита и надлежащей агрономической помощи, а также отдаленность и изолированность уездов от торговых и культурных центров.

Скотоводством занимается как оседлое, так и кочевое население. По количеству скота и занимающихся разведением агрохозяйств – оно преобладает в обоих уездах.

Приволье, низкая арендная плата, на землю, быстрое поднятие цен на скот и продукты скотоводства, благоприятные естественные условия толкают даже чистых хлеборобов к занятию этой отраслью хозяйства.

К сожалению, и эта отрасль хозяйства ведется самым примитивным образом и лишь кое-где у русского населения заметны зачатки улучшенного ухода за скотом и приобретение племенного скота.

В будущем эта отрасль хозяйства, развиваясь, несомненно, будет иметь еще более выдающееся значение, ибо большое количество непригодных по тем или другим причинам земель для земледелия, богатые альпийские пастбища и два-три образцовых хозяйства служат тому порукой.

Если в числе главнейших причин улучшения благосостояния западного крестьянина – послужило развитие взаимной помощи, выразившейся в соединении земледельцев в товарищества для достижения общих целей, то дешевый, легко доступный кредит, устроенный на товарищеских началах, окажется могущественнейшим средством для улучшения жизни и хозяйства нашего переселенца.

На этих началах переустройство хозяйства переселенцев уже началось – они перестали надеяться только на постороннюю помощь и ищут способов «самим себе помочь», быстро растут новые кредитные, потребительные и тому подобные товарищества. На смену старому вырастает новое крестьянство, которое понимает, что слабость сельских хозяев в разрозненности и что только в кооперации сила и счастье.

Идя навстречу жизни, Переселенческое Управление в циркуляре от 27 февраля за № 27, желая прийти на помощь успешному развитию среды переселенцев кооперативных товариществ, поручило Заведующему районом теперь озаботиться разработкой подробного плана содействия кооперативам на ближайшее трехлетие и организации для них необхо-

димого кредита (об этом я подал на имя Заведующего районом особый доклад 30 марта сего года за № 630).

В будущем Переселенческому Управлению предстоит огромный самостоятельный труд в области дальнейшего насаждения и развития сельского хозяйства и подъема производительных сил и экономических мероприятий на окраине, так как с окончанием войны открываются новые экономические перспективы.

Такое явление, как оседание киргиз под влиянием русского переселения, полное глубокого значения – то «земельное утеснение», которое принесли с собой в киргизскую степь русские переселенцы, принесло киргизам кочевникам и новые, незнакомые им ранее понятия о мере земли и способах ее использования; русское переселение создало в пустынной раньше степи спрос на землю, на скот, на хлеб и повлекло за собой глубокую эволюцию киргизского быта и полную «переоценку всех ценностей».

Действительная колонизационная емкость того или другого района определяется не только теми арифметическими вычислениями, – обычными земельными излишками, но главным образом экономическими условиями хозяйствования на новых местах.

Поэтому всякое улучшение этих условий, всякое приближение рынков сбыта путем сообщения почтовых операций, развития торговой и фабрично-заводской деятельности, – увеличивает возможные размеры вселения.

Изменяя меру и ценность земли, – такие условия открывают возможность устройства новых хозяйств: земельный простор как бы растет по мере приближения к нему человека.

В виду этого необходимо теперь же дать возможность частным лицам проявить личную инициативу, поднять трудовую энергию переселенцев, помочь развить им все их производительные силы и повысить выгодность земледельческого промысла.

С этой целью необходимо:

1) В связи со сдачей казенно-оборочных статей, упростить формальную сторону такой сдачи и признать своевременным продажу участков в собственность.

При таких условиях, имея в виду, что Устькаменогорский и Зайсанский уезды изобилуют самыми благоприятными естественно-историческими условиями для развития различных отраслей животноводства, скотоводы и овцеводы юга Европейской России нашли бы здесь многие соответственные условия для прочной постановки привычного им типа хозяйства; они внесли бы в здешний полупустынный край, – отвечающую местным условиям – настоящую культуру и создали бы в обширных степях уездов богатого поставщика ценных продуктов животноводства.

2) Путем гидротехнических, дорожных и агрономических работ уменьшить мертвый колонизационный фонд, причем на ряду с расширением крупных казенных работ желательно привлечь к орошению земель и проведению железных дорог на окраинах и частную предприимчивость, крупные частные капиталы; дело предстоит настолько большое и трудное, что для успешного его выполнения желательно дать простор всем силам.

3) Способствовать путем ссуд и пособий – открытию всех видов кооперации и развитию кустарного дела.

4) Настойчиво развивать культурную работу по устройству больниц, открытию новых медицинских пунктов и почтовых сообщений, и шире, во много раз усилить просветительную деятельность: устройство церквей и школ для переселенцев.

Интересы колонизации требуют, чтобы как на эту сторону деятельности, так и на все культурно-экономическое будущее заселенных и заселяемых районов было обращено самое се-

рьезное внимание, чтобы на первых же порах устройства новоселов к ним приходила широкая и правильно организованная помощь.

5) Необходимо далее, – скорейшее сооружение намеченной сети железных дорог в Сибири вообще и в частности в Семипалатинской области и, прежде всего, южно-сибирской магистрали и дороги, соединяющей г. Семипалатинск с п. Бураном; только постройка железных дорог откроет новые широкие районы колонизации, закрепит старые и разовьет торгово-промышленную деятельность.

При помощи всех указанных мероприятий, при помощи сочетания земледелия, скотоводства и переработки сырых дешевых продуктов в более ценные, в Устькаменогорском и Зайсанском уездах можно создать такую экономическую базу, благодаря которой они были бы заселены крепкими русскими людьми и служили бы оплотом границ со стороны враждебного Китая.

Вышеизложенное пока служит теми очередными мероприятиями, при помощи которых можно обеспечить прочное заселение пограничных уездов и использовать их земельный фонд.

31 марта 1916 года.

Заведующий переселенческим делом в Устькаменогорском и Зайсанском уездах

В. Саенко.

С подлинным верно. Зав. Делопроизводством Земельного Отдела

РГИА. Ф. 391. Оп. 6. Д. 333. Л. 5–9, 17 об.–23, 42 об.– 44 об. Машинопись.

Список литературы

- 1 Ремнев А.В., Суворова Н.Г. Колонизация Азиатской России: имперские и национальные сценарии второй половины XIX – начала XX века / А.В. Ремнев, Н.Г. Суворова. - Омск: Издательский дом «Наука», 2013. - 248 с.
- 2 Чуркин М.К., Абселемов С.А. Историография национальной «травмы»: аграрная колонизация Степного края в современных исследованиях Республики Казахстан // Вестник Томского государственного университета. - 2020. - № 454. - С. 173–181.
- 3 Жангутгин Б.О. Формирование славянского населения в Казахстане (численность, миграционный процесс в конце XIX – XX вв.): дис. ... д-ра ист.наук: 07.00.02 - отечественная история [Диссертация, доктор исторических наук, 07.00.02 - Отечественная история]. Алматы: [б.и.], 2010. - 293 с.

4 Шиловский М.В. Социально-экономические и этнокультурные процессы в Верхнем Прииртышье в XVII–XX веках. Сборник материалов международной научной конференции. - Новосибирск: Параллель, 2011. - С. 100–107.

5 Переселенческая политика царского правительства и ее осуществление в Восточном Казахстане (XVIII – начало XX вв.): сборник документов. В 2-х ч. Ч. 2. - Семей, 2010. - 292 с.

Н.Н. Аблажей¹, Е.Н. Наземцева²

¹Ресей Ғылым Академиясының Тарих институты, Новосибирск, Ресей

²РҒА Шығыстану институты, Мәскеу, Ресей

Көтеріліс қарсаңында 1916 ж.: Ресей-Қытай шекарасының отарлау нәтижелері мен мәселелері

Аңдатпа. Мақала Семей облысының Өскемен және Зайсан уездеріндегі қоныс аудару бөлімі меңгерушісінің жылдық есебін ғылыми айналымға енгізеді, 1915 жылдың қорытындысы бойынша дайындалған құжат Ресей мемлекеттік тарихи мұрағатында (Санкт-Петербург қ.) сақтаудағы жер өңдеу және Мемлекеттік мүлік министрлігінің қоныс аудару басқармасының қорында (№391) қалдырылды. Шолу есебі Өскемен және Зайсан уездеріндегі қоныс аудару ісінің меңгерушісі В.А. Саенконың қорытынды жазбасымен сүйемелденеді. Шекара маңындағы өңірді қоныстандырудың табысы қоныс аударушылардың санымен емес, олардың қоныстануы мен интеграциясының ауқымымен айқындалады деген қорытынды жасалады. Өскемен және Зайсан уездерінің аумақтары болашақта қоныс аудару ауқымын едәуір ұлғайтуға мүмкіндік береді, ал шекара маңындағы аудандардың қоршалуды « империя шекараларында қауіпсіздікті қамтамасыз ету үшін қажетті жағдайлар жасауға мүмкіндік береді. Құжат қазіргі заманғы көші-қон процесін түсіндірудің, славян қоныс аударуын Азияның шет аймақтарын отарлау жөніндегі мемлекеттік саясаттың көрінісі ретінде танудың жарқын мысалы болып табылады. Есепте қоныс аударған халықтың саны, ресей-қытай шекарасындағы аграрлық отарлаудың қазіргі нәтижелері бағаланады, көшпелі және қоныс аударатын қоғамды жедел модернизациялау сценарийлері, экономикалық және мәдениаралық байланыстарды оңтайландыру нұсқалары ұсынылады, аумақтың отарлау әлеуеті туралы қорытынды жасалады, стратегиялық маңызды аймақтағы Ресейдің экономикалық және әскери-саяси мүдделері тұрғысынан отарлау саясатын жүзеге асыру бойынша ұсыныстар бар.

Түйін сөздер: Дала өлкесі; шекара маңы; аграрлық қоныс аудару; отарлау; Ұлттық қауіпсіздік; қоныс аудару қоғамы; қабылдаушы қоғам.

N.N. Ablazhey¹, E.N. Nazemtseva²

¹Institute of History SB RAS, Novosibirsk, Russia

²Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

On the eve of the 1916 uprising: the results and problems of the colonization of the Russian-Chinese border area

Abstract. The publication introduces into scientific circulation the annual report of the head of the resettlement department in the Ust-Kamenogorsk and Zaysan districts of the Semipalatinsk region of the Steppe Territory, based on the data of the year 1915. The document was deposited in the collection of the Resettlement Administration of the Ministry of Agriculture and State Property (No. 391), stored in the Russian State Historical Archive (St. Petersburg). The survey report is supplemented by a concluding note by V.A. Sayenko, the head of the Migration department of the Ust-Kamenogorsk and Zaysan districts. It is concluded that the success of the settling of the border region is determined not so much by the number of immigrants as by the scale of their settlement and integration. It is noted that in the future the territories of Ust-Kamenogorsk and Zaysan districts would allow significantly increasing the scale of resettlement, and the “Russification” of border areas would create the necessary conditions for ensuring security at the borders of the Empire. The document serves

as a vivid example of how a contemporary interprets the migration process, realizing Slavic resettlement as a manifestation of state policy on the colonization of the Asian outskirts. The report provides estimates of the size of the displaced population and the current results of the agrarian colonization of the Russian-Chinese borderlands. It contains scenarios for the accelerated modernization of both nomadic and resettlement societies and options for optimizing economic and intercultural contacts. The conclusion is made about the colonization potential of this territory, and recommendations for the implementation of colonization policy are provided in the context of Russia's economic and military-political interests in a strategically important region.

Keywords: Steppe Territory; borderland; agrarian resettlement; colonization; national security; resettlement society; host society.

References

- 1 Remnev A.V., Suvorova N.G. Kolonizaciya Aziatskoj Rossii: imperskie i nacional'nye scenarii vtoroj poloviny XIX – nachala XX veka [Colonization of Asian Russia: Imperial and National Scenarios of the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries] (Izdatel'skij dom «Nauka», Omsk, 2013, 248 p.), [in Russian].
- 2 Churkin M.K., Abselemov S.A. Istoriografiya «Nacional'noj travmy»: agrarnaya kolonizaciya stepnogo kraja v sovremennyh issledovaniyah respubliki Kazahstan [Historiography of «National Trauma»: Agrarian Colonization of the Steppe Region in Modern Studies of the Republic of Kazakhstan], Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University], 454, 173–181 (2020), [in Russian].
- 3 Zhanguutin B.O. Formirovanie slavyanskogo naseleniya v Kazahstane (chislennost', migracionnyj process v konce XIX –XX vv.) [Formation of the Slavic population in Kazakhstan (size, migration process at the end of the XIX – XX centuries)] [Dissertation, Doctor of Historical Sciences, 07.00.02 – National History]. (Almaty, 2010, 293 p.), [in Russian].
- 4 Shilovskij M.V. Social'no-ekonomicheskie i etnokul'turnye processy Verhnem Priirtysh'e v XVII–XX vekah [Socio-economic and ethnocultural processes in the Upper Irtysh region in the 17th – 20th centuries] Collection of materials of the international scientific conference. (Parallel', Novosibirsk, 2011). P. 100–107, [in Russian].
- 5 Pereselencheskaya politika carskogo pravitel'stva i ee osushchestvlenie v Vostochnom Kazahstane (XVIII – nachalo XX vv.) [The resettlement policy of the tsarist government and its implementation in East Kazakhstan (XVII – early XX centuries), Sbornik dokumentov [Collection of documents] (Semej, 2010, 292 p.), [in Russian].

Сведения об авторах:

Аблажей Наталья Николаевна – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории СО РАН, Новосибирск, Россия.

Наземцева Елена Николаевна – доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института востоковедения Российской академии наук, Москва, Россия.

Ablazhey Natalia Nikolaevna – Doctor of Historical Sciences, Leading Researcher, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia.

Nazemtseva Elena Nikolaevna – Doctor of Historical Sciences, Senior Researcher, Institute of Oriental Studies Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.