



Научная статья
МРНТИ 03.20; 03.81.27



<https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-63-87>

Военная символика древних тюрков (по изобразительным источникам) Калиолла Ахметжан^а✉

Институт археологии им. А.Х. Маргулана, Астана, Казахстан

✉kaliolla1@yahoo.com

Аннотация. Статья посвящена результатам исследования особенностей военной символики средневековых тюрков. Предметом исследования являются конкретные виды, типы, формы воинских знамен и значков, существовавшие у тюркских племен в период Тюркских каганатов, особенности использования их в военной практике. До сих пор в отечественной исторической науке история военной символики тюркских народов в средневековый период оставалась вне поля научного исследования. Для изучения этой темы как источники использовались изобразительные материалы, в первую очередь памятники искусства самих тюрков и других тюркоязычных племен. Дополнительными источниками послужили сведения из письменной литературы, а также археологические материалы. Подробный и углубленный анализ данных всех этих изобразительных, письменных, археологических материалов показал, что у древних тюрков существовала целая система разнообразных видов военных знамен и значков, различающиеся своим назначением, формой полотнища и дополнительными элементами, определяющими статус самих знамен и ранг их владельцев. Эта сложная, многоступенчатая система воинских знаков отражала историю тюркских племен, особенности социальной структуры тюркского общества, уровни воинской иерархии, многовековые традиции военной культуры тюрков-кочевников.

Ключевые слова: военное знамя; воинский значок; система символов; волчьеголовое знамя; символ власти; военная атрибутика.

Funding. The work was carried out within the framework of the program of fundamental scientific research of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan for 2023–2025, IRN BR20280993.

Финансирование. Статья подготовлена в рамках программы фундаментальных научных исследований Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан на 2023-2025 годы, регистрационный номер BR20280993.

For citation: Akhmetzhan, K. Military symbols in the medieval turks (based on picturatory sources). *Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Series: Historical Sciences. Philosophy. Religious studies.* 2024. №4(149). 63-87. <https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-63-87>

Для цитирования: Ахметжан К. Военная символика древних тюрков (по изобразительным источникам). *Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки Философия. Религиоведение.* 2024. №4(149). 63-87. <https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-63-87>

Введение

Система военной символики является важной частью военной и воинской культуры любого народа. В традиционной культуре военные символы выполняли разнообразные функции – культовую, символическую, коммуникативную, идентификационную, знаковую и т.д., и сохранили эти значения также в современном мире. Поэтому эта тема всегда вызывала интерес у исследователей. В отечественной исторической науке история военной символики тюркских народов в средневековый период остается пока мало изученной темой. Такие вопросы, как изучение конкретных видов и форм воинской символики, существовавших у средневековых тюрков, особенности использования их в военной практике, формирование единой системы различных военных знаков и значков до сих пор оставалось вне поля научных исследований. В данной работе мы попытаемся рассмотреть эти вопросы, найти их решения и в какой-то мере заполнить существующий пробел в изучении этих проблем. Поэтому целью исследования данной работы является изучение особенностей системы военной символики средневековых тюрков. Предмет исследования – конкретные виды, типы, формы воинских знамен и значков, существовавшие у тюркских племен в период Тюркских каганатов, традиции использования их в военной практике.

Методология, методы и материалы

Методологической основой исследования являются общенаучные методы и специальные методики исторической и искусствоведческой науки. Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались нижеследующие методы и методические приемы. Для выявления существенных признаков форм различных видов военной символики применялись методы аналогии, сопоставления и сравнения, проводился сравнительный анализ со сходными примерами. Эти методы позволили установить общие черты и различия с другими изображениями воинских символов, понять закономерности, связанные с их формами, назначениями и функциями. Для изучения логики развития исследуемого предмета, для раскрытия свойства и изменения изучаемого объекта в процессе исторического развития, выявления закономерности формирования и развития системы воинских символов древних тюрков использовались такие исторические методы исследования, как системный подход, сравнительно-исторический метод, историко-генетический анализ, диахронный и синхронный анализы. Структурный анализ позволил определить целостность, иерархичность строения системы воинских символов тюркского периода, понять процесс формирования структурных элементов, их функции и особенности использования. Из специальных исторических методов исследования надо отметить типологический метод, который использовался для типологического анализа и для упорядочения изображений воинских атрибутов по определенным типам и видам.

Так как основу источниковой базы исследования составляют иконографические источники, в исследовании использовались специальные методы искусствоведческой

науки. Методика работы с иконографическими материалами в историческом научном исследовании имеет свои особенности. Для исследования важны не только содержательная сторона изображения и художественного образа предмета, его семантическое значение, но необходимо также учитывать технику изображения, стилистические особенности, изучение отдельных элементов и деталей изображения, сравнение их с другими изобразительными и предметными аналогами, сопоставление с данными других источников. Поэтому для выявления иконографических и морфологических признаков изображений воинских символов, при изучении изобразительных материалов проводились методы иконографического и иконологического анализа, комплексный метод интерпретации художественного образа. Метод исторической иконографии использовался как инструмент визуального изучения различных изображений военной атрибутики, для определения достоверности изображения предмета, датировки, способа его изобразительного воплощения. Иконологический метод служил для интерпретации символического значения военного атрибута, выявления семантики его конструктивных элементов.

Основным материалом исследования были изображения воинских символов тюркского периода на памятниках искусства различного характера и периода. К сожалению, сохранившихся образцов реальных знамен и воинских значков древнетюркского времени на сегодняшний день не существуют. Сведения письменных источников также скудны. Поэтому для реконструкции видов и форм военной символики древних тюрков мы можем опираться только на изобразительные источники. Главными характеристиками этого вида исторического источника является конкретность, наглядность. Изображение при хорошем состоянии его сохранности доходит до нас фактически без изменения, что дает больше достоверности результата при его изучении.

Как источники для исследования этой темы нами использовались в первую очередь памятники искусства самих тюрков и других тюркоязычных племен. Различные типы памятников искусства эпохи средневековья с сюжетами использования воинских символов встречаются на всех частях огромной территории, когда-то входившей в Великий Тюркский каганат или находившейся под его влиянием. Это и наскальные рисунки, граффити на стенах и костяных пластинах, изображения на предметах торевтики и настенные росписи различного характера. Для работы использовались исследования и публикации различных авторов по наскальным изображениям средневековых кочевников (Окладников, Запорожская, 1959; Медоев, 1979; Маргулан, 2003; Пугаченкова, 1987; Самашев, 1992, 2012, 2013; Багаутдинов, Зубов, 1998; Марьяшев, Горячев, 1998; Максимова, Ермолаева, Марьяшев, 2003; Мартынов, Марьяшев, Абатеков, 1992; Марьяшев, Рогожинский, 1991; Акылбек, Смагулов, Яценко, 2016; Cheremisin, 2004 и др.). При отборе такой научной литературы упор был сделан на наличие в опубликованных наскальных рисунках изображений знамен и воинов-знаменосцев. Использовались также публикации по настенным росписям пещерных буддийских храмов предтюркского времени Восточного Туркестана, по настенным росписям дворцов тюркского периода средневековых городищ Средней Азии и Казахстана, как Пянджикент, Кулан (Le Coq, 1925; Grünwedel, 1920; Беленицкий, 1973; Живопись древнего Пянджикента, 1954; Акылбек и др., 2016).

Дополнительными источниками послужили сведения из письменной литературы, а также археологические материалы (Бюллетень Общества востоковедов, 2002; Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері. II том, 2005; Тревер, 1940; Руденко, 1962). Для определения назначения различных видов военных значков, уточнения конкретных форм, способов их применения, использовались письменные, вещественные и изобразительные сведения по аналогичным средневековым военным значкам различных народов (Бейхайм, 1995; Бойцов, 2013; Иванов, 1971; Миниатюра Мавреннахра, 1980 Николле, Мак Брайд, 2003; Руа, 1996; Тамерлан: Эпоха. Деяния. Личность, 1992; Цултем, 1986; Persian painting, 1977, и др). Основными принципами исследования были принципы историзма, объективности, системности.

Обсуждение

К настоящему времени ряд проблем, связанных с этой тематикой: роль знамени в военно-политической культуре средневековых кочевников Центральной Азии, его значение в системе оформления власти, обозначение военно-политических отношений, культовое и ритуальное значение, некоторые вопросы терминологии воинской символики, использования знамен в военном деле и многие другие аспекты рассматривались и разрабатывались в некоторых изданиях и публикациях (Окладников, 1951: 150-154; Окладников, Запорожская, 1959: 109-129; Савинов, 2017; Дмитриев, 2001, 2002; Советова, Мухарева, 2005: 101-102; Самашев, 2013; Тревер, 1940; Туаллагов, 2000 и др.).

Но в этих исследованиях рассматривались, в основном, общие вопросы, а исследованию конкретных видов и форм знамен, их назначения, их место в общей структуре воинских символов древних тюрков, особенностям использования их в боевой практике было недостаточно уделено внимания. Поэтому целью данного исследования является восстановление по историческим источникам существовавшую систему воинских символов древних тюрков. В соответствии с этой целью, объектом и предметом исследования стали изучение и реконструкция конкретных видов военной символики – боевых знамен, значков, их формы и особенности использования.

Подробный и углубленный анализ данных изобразительных, письменных, археологических материалов показало, что у древних тюрков существовала сложившаяся система разнообразных видов военных знамен и значков, различающиеся формой полотнища, способом их крепления на древко и дополнительными элементами, определяющими статус самих знамен и ранг их владельцев, особенностями их применения.

Результаты

Военные значки тюрков-кочевников с трубчато-цилиндрическим матерчатым полотнищем. Из китайских источников известно, что знамена тюрков имели вид сделанной из золота волчьей головы, так как волк считался предком-тотемом тюркского племени. Китайцы сообщали о правящем роде тюрков, что он произошел от волчицы, в

числе детей которой был Ашина, ставший их вождем. «Перед входом в палатку вождя они ставили флаг, украшенный волчьей головой, чтобы показать, что они не хотят забывать своё происхождение». «На концах древков своих знамен они устанавливали золотую голову волка. Офицеры гвардии также назывались **Fu-li фули** (по-тюркски: *бёри*) – слово, которое в китайском означает «волк». «Ведь туцное произошло от волчицы и не хотели забывать своего происхождения» (Бюллетень Общества востоковедов, 2002: 13, 19).

Поэтому стало расхожим, стандартным мнение, что знамя тюрков представляло собой «драконовое знамя», но с волчьей головой в виде навершия. Самое первое упоминание о драконоподобном военном значке кочевников встречается в древнеримском письменном военном трактате «Тактика» римского военачальника, историка Арриана. В своем труде Арриан, описывая военные значки римской конницы, разделяет их на два вида: значки римского типа и значки скифского типа, и дает подробное описание военного значка «скифского типа» римской конницы. «Скифские военные знаки представляют собой драконов, развевающихся на шестах соразмерной длины. Они шиваются из цветных лоскутьев, причем головы и все тело вплоть до хвостов делаются подобно змеиным, как можно страшнее. Выдумка состоит в следующем. Когда кони стоят смирно, видишь только разноцветные лоскутья, свешивающиеся вниз, но при движении они от ветра надуваются так, что делаются очень похожими на названных животных и при быстром движении даже издают свист от сильного дуновения, проходящего сквозь них» (Перевалов, 2010: 167,168). Многие исследователи, пересказывая этот отрывок из труда Арриана друг у друга, считают это описанием скифских или аланских драконовых знамен, ориентируясь на изображения дакских, сарматских драконовых значков на колонне Траяна в Риме (II веке н.э.) и других римских памятников искусства (рис. 1, 1,2). Исследователи считают, что римляне заимствовали этот вид военного атрибута у сарматов или у алан (Савинов, 2017: 131, 132; Туаллагов, 2000: 161). Но все ученые сходятся в одном, что этот вид военной символики пришел на Запад с Востока, из Центральной Азии. Это подтверждается изобразительными материалами. Изображения древнего значка с трубчатым, цилиндрическим полотнищем и навершием в виде головы волка можно видеть на росписях пещерных храмов Восточного Туркестана, которые относятся к III-V вв. (рис. 1, 3-5) (Le Coq Albert von, 1925: 55,58, 72, fig.53, 101, 102, 116, 117; Grünwedel, Albert, 1912: 58, 189, 304, fig.117, 432, 617). Ученые относят эти росписи к хунно-сянбийскому времени (Борисенко, Худяков, 2017: 127), то есть этот вид военной символики появились у древних кочевников уже в претюркское время. Надо отметить, что на всех изображениях драконоподобные волчьеголовые знамена имеют короткое древко, и держат его одной рукой.

Волчьеголовое знамя тюрков, упоминаемое в китайских летописях, видимо, было такой же формы, но так как подробного описания этого знамени в них отсутствуют, точного представления о форме знамени тюрков мы не имеем. В 1939 г. в Эрмитаж из Музея г. Остяко-Вогульска поступило серебряное с позолотой навершие в виде головы зверя с раскрытой пастью, торчащими вверх ушами. Оно было найдено в Тюменской области, длина данного предмета 30 см, высота с ушами – 27 см (рис. 1, 6). К.В. Тревер, исследовавшая это навершие, определила его как навершие сасанидского штандарта и атрибутировала V-VII вв н.э. (Тревер, 1940: 17,18). Опираясь на сообщения римских авторов и на изобразительные аналоги, исследовательница сделала его графическую реконструкцию как драконового знамени, что было, наверно, ближе к истине (рис. 1, 7).

Многие исследователи сходятся в том, что волчье знамя тюрков было подобно этому сасанидскому штандарту (Пугаченкова, 1987: 62). Позже М.В. Горелик, взяв за основу данное навершие, сделал свою реконструкцию древнетюркского волчьеголового знамени, эскиз этой графической реконструкции хранится в коллекции Центрального государственного музея РК в Алматы (рис. 1, 8). Как видно по рисунку, в этой реконструкции он соединил форму драконового знамени с формой знамени с прямоугольным полотнищем, который у кочевников появится позже, то есть в одном знамени он совместил два разных вида знамени, что является, по нашему мнению, не совсем правильным. Мы считаем, если тюркские племена использовали изображение волчьей головы как навершие своего знамени, то оно должно было быть похожим на волчьеголовые знамена других кочевых народов, изображенные на памятниках искусств. Поэтому мы предлагаем новую реконструкцию волчьеголового знамени тюрков (рис. 1, 9). В петроглифах самих тюрков изображения волчьеголового знамени не встречается. Возможно, в период могущества Тюркского каганата такой вид военной символики у тюрков уже вышел из употребления.



Рис. 1. Волчьеголовые знамена. 1,2) Дако-сарматское дракононое знамя (1 - из рельефа на колонне Траяна. Рим, II в. н.э. По Негину, 2009, с. 2; 2 - изображение на надгробной стеле. Честер, Великобритания. II в. По Dakiiskite voini na imperator Traqn, 2012, s. 57); 3-5) Изображение вольчьеголовых знамен на росписях Восточного Туркестана (3 - Кизил. VIII в. По Le Coq, 1925, s. 72, fig. 117; s. 55, fig. 53; 4,5 - священные воины с вольчьеголовыми знаменами. Кизил VIII в. По Grünwedel, 1912, s. 58, fig. 117). 6,7) Навершие сасанидского штандарта и его реконструкция. V-VII вв. Эрмитаж. По Треверу, 1940. с. 18; с. 176, рис. 2; 8) Древнетюркское знамя. Реконструкция В.М. Горелика. 1996 г.; 9) Волчьеголовое знамя тюрков (реконструкция автора).

Но изначально такой вид военной символики не имел навершия в виде головы животного. Как показывают изобразительные данные, сначала это было только цилиндрическое полотнище в виде матерчатого рукава (иногда украшенное треугольными лоскутками, фестонами, имитирующими чешую) с простым навершием в форме полусферы, и этим навершием крепился к шесту или к древку копья. На полусфере были отверстия для проникновения воздуха во внутрь полотнища. Такой вид военного значка использовался кангюйскими воинами (II в. до н. э. – II в. н. э.) (рис. 2, 1). Судя по изображению на костяной пластине из Орлатского могильника, иногда такое знамя кангюйские воины носили закрепленными на спине, как наспинные знамена «сосимоно» японских самураев (рис. 2, 7) (Пугаченкова, 1987: 56, 61). Сохранившиеся трубчатые полотнища такого военного значка, сшитые из шёлковой ткани двух цветов, с фестонами в виде треугольников (рис. 2, 2), найденные во время археологических раскопок погребения хуннской знати из Ноин-Улинского кургана (конца I в. до н.э – I в. н.э.) в Монголии, свидетельствуют, что такой вид воинской символики применялся уже у древних хуннов (Руденко, 1962: 118, 202, табл. LII, 2-4,7). На основе этих артефактов нами сделана графическая реконструкция такого хуннского значка (рис. 2, 3). О существовании у прототюркских племен подобного вида военного значка с простым полусферическим навершием дополнительно свидетельствуют их изображения на пещерных настенных росписях хунно-сянбийского времени из Восточного Туркестана (рис. 2, 4,5,8).

Этот вид воинской символики в тюркское время, видимо, еще сохранялся и использовался. Изображение аналогичного знамени тюркского периода находим на настенной росписи городища Пянджикента (рис. 2, 6) (Marshak, Raspopova, 1990: fig. 16). Единственное изображение, похожее на такой вид значка на наскальных рисунках самих тюрков, – это петроглиф из Алтая, показывающий конного воина, стреляющего из лука (Новгородова, 1984: 126, рис. 577). За спиной у него изображено небольшое знамя с сильно удлиненным горизонтальным полотнищем (рис. 2, 9). Если учесть, что обе руки воина заняты натягиванием лука, то это знамя, наверно, закреплено на наспинной части доспеха, как у кангюйских воинов, тем более древко знамени также короткое, как на кангюйских изображениях. По силуэту это очень похоже на изображение наспинного знамени кангюйского воина, подобного знаменам на настенных росписях Восточного Туркестана и на настенной росписи из Пянджикента.

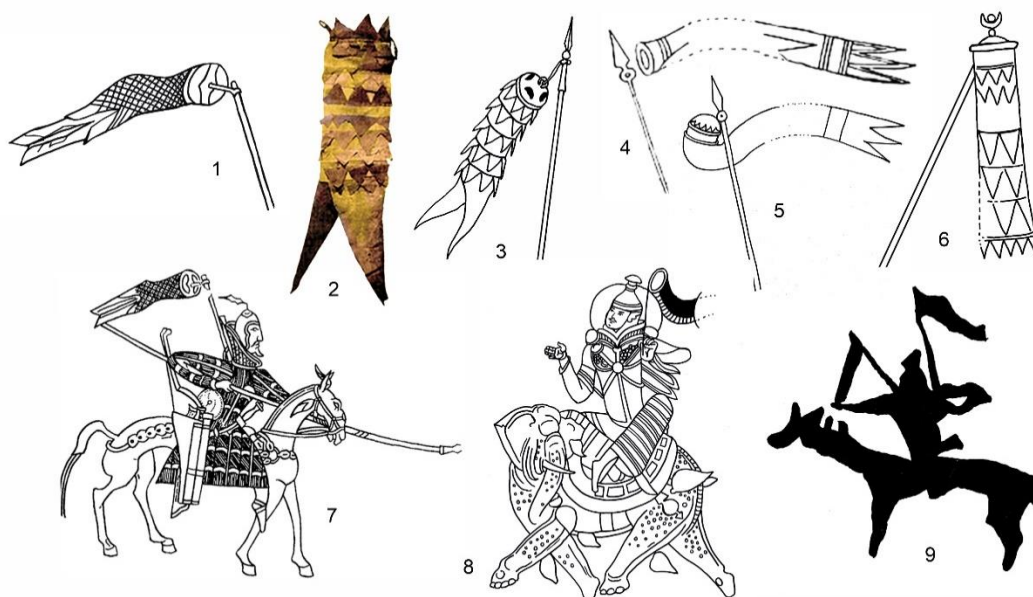


Рис. 2. Военные значки с трубчатым матерчатым полотнищем и простым навершием. 1,7) Кангуйский наспинный военный значок такого типа. Изображение на костяной пластине из Орлатского могильника. Средняя Азия. III-IV вв. По Пугаченковой, 1987, с. 56; 2) Трубчатое полотнище военных значков хуннов. Курган 6, Пазырык. По Руденко, 1962. Табл. LII, 4. 3) Реконструкция хуннского значка с трубчатым полотнищем. Реконструкция автора. 4,5,8) Изображения военного значка с трубчатым полотнищем на пещерных настенных росписях Восточного Туркестана (4,5- Кумтура. VIII в. По Le Coq, 1925, s. 69, fig. 103, 104; 8 - Кизил. VIII в. По Grünwedel, 1920. s. 58, fig. 117; 6) Знамя с трубчатым полотнищем тюркского времени. Пянджикент. VII в. По Marshak, Raspopova, 1990, fig. 16. 9) Изображение подобного вида знамени на древнетюркском петроглифе. VI-VIII вв. Алтай. По Новгородовой, 1984. с. 126, рис. 57.

Позже навершия на этих воинских знаках, вместо полусферы, стали делать в виде головы волка и стали насаживать его на древко. Но в дальнейшем такой вид военной символики выходит из употребления, и у тюркских племен получают широкое распространение различные виды знамен с прямоугольным полотнищем, вертикально прикрепленным к древку.

Знамя с прямоугольным тканевым полотнищем. У кочевников знамя с прямоугольным полотнищем как особый вид военной символики появляется в начале I-го тысячелетия. По мнению А.П. Окладникова, знамена с прямоугольными полотнищами являются древнейшими видами военных знаков у кочевых народов (Окладников, 1951: 148-149). Знамя такого вида на тюркском языке называется «туг/ту» (Дмитриев, 2002: 45), встречается в текстах древнетюркских памятников рунической письменности и часто изображается на наскальных рисунках и граффити (рис. 3, 2-8), в мелкой пластике (рис. 3, 9) тюркского периода. Изобразительные данные показывают, что прямоугольное полотнище древнетюркских знамен было удлиненно вертикальным,

квадратным, даже горизонтальным. Иногда полотнище знамени имело кайму из ткани другого цвета. Полотнища этого вида военного знамени в основном изготавливались из шелковой ткани. Поэтому некоторые исследователи считают, что впервые этот вид военного значка стало использоваться в Китае (Фоли, 1996: 185). Но широкому распространению этого вида военного значка, видимо, способствовали кочевники, потому что знамя с легким шелковым полотнищем мог развеяться на ветру, показывая свою полную форму, только когда его поднимали во время скачки на коне. Поэтому этот вид военного значка в основном использовался в коннице. Не случайно, что в Европе военные знамена рыцарей с полотнищем квадратной или прямоугольной формы в XIII и XIV веках назывались «скаковыми знаменами» (нем. Rennfahne) (Бейхайм, 1995: 367, 368), то есть активное использование конницы в военном деле привело к широкому применению знамени с тканевым полотнищем. В период Хуннской империи, Великого Тюркского каганата кочевники, контролируя торговлю шелком по Шелковому пути, стали использовать шелковые ткани, и знамя с полотнищем из легкого шелка стало у них одной из главных форм военной символики.

Такая форма полотнищ знамени, широко распространившись на Востоке, позже стала традиционным для боевого знамени и для гражданского флага, и, продолжая сохраняться у тюрко-монгольских кочевников, позже дошло до наших дней. Такой формы были некоторые золотоордынские воинские знамена, изображенные на памятниках искусства: на средневековых русских миниатюрах (рис. 3, 10) и на иллюстрациях к европейским летописным хроникам (рис. 3, 11). Во всем мире в средние века знамя с прямоугольным полотнищем использовалось как символ высшей военной власти. В средневековой Европе такой вид знамени назывался словом «баннер», что на французском языке означает «знак». Баннер был символом высокого общественного положения, знаком высокого ранга представителя высшего слоя общества (Бойцов, 2013: 54). Такое знамя имели право носить рыцари с большим землевладением, у которых было довольно много вассалов, так что они могли собрать значительную военную дружину на свои собственные средства и под своим особым знаменем. Они носили звание «знаменного рыцаря». На поле сражений перед «знаменным рыцарем» несли его знамя с прямоугольным полотнищем и с изображением его герба и девиза (Руа, 1996: 65). В Европе знамена с полотнищем квадратной формы были также королевскими и царскими штандартами. У арабов такой вид знамени назывался «райа» (рис. 3, 12) и служил для обозначения командования племенным или каким-либо другим воинским подразделением (Николле, Мак Брайд, 2003: 8).

Видимо, и у древних тюрков знамя такой формы также было символом власти руководителей крупных племен, командующих войсками и правителей. Как свидетельствуют письменные и устные источники, такие знамена у тюркских народов правителями вручались начальникам крупных войсковых соединений, которые были одновременно главами родов и племен, а также знатным воинам за выдающиеся воинские подвиги. Например, в тексте на древнетюркском памятнике Уйбат-I (VIII-IX вв.) говорится: «ердем учун туг бермиш», что переводится как «за воинскую доблесть вручил знамя» (Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері, II том, 2005: 185). А также в надписи

на древнетюркском памятнике «Тэвш уулын» упоминается некий Йагыз Чор (VII-VIII вв.), держатель знамени и трубы - «тугчы бургучи» (Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері, II том, 2005: 154). В армии Тимура такое знамя и трубу как их должностные знаки имели эмиры в должности минбаши и выше. В «Уложении Тимура» указывается, что беглербеки и эмиры различных орд имели отличительные знаки в виде знамени, литавров и других почетных знаков. Знамена вручались эмирам также и за особые воинские подвиги (Тамерлан: Эпоха, Личность. Деяния, 1992: 136).

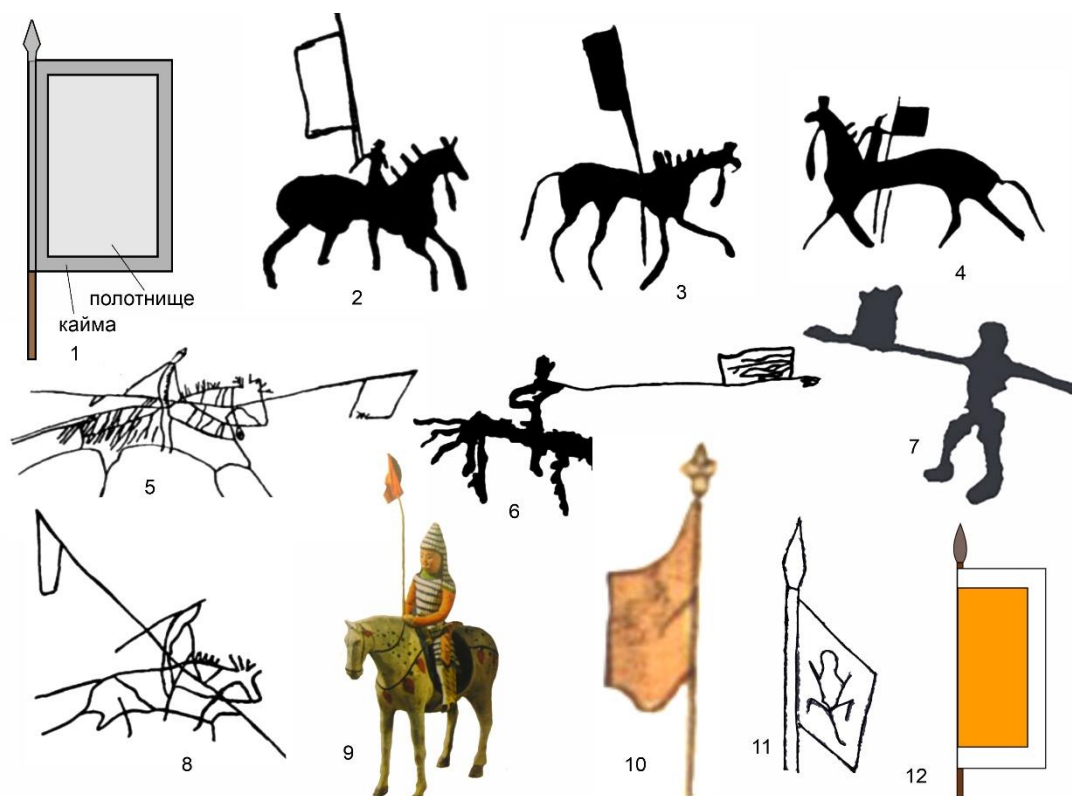


Рис. 3. Изображения древнетюркского знамени с прямоугольным полотнищем и их изобразительные аналоги. 1) Форма этого вида знамени. Рисунок автора. 2-8) Изображения знамен с прямоугольным полотнищем на древнетюркских петроглифах, VI-VIII вв. (2-4 - Шишкино. По Окладникову, Запорожской, 1959, Табл. XXIV, 587. с.121, Рис.57; 5,7,8 - По Самашеву, 2013, с. 100, рис. 69; с. 101, рис. 69, с. 195. рис. 149; 6 - Ешкиолмес. Жетысу. По Маргулану, 2003, илл. 377). 9) Изображение тюркского воина со знаменем с прямоугольным полотнищем. Погребальная статуэтка из могильника Астана, Восточный Туркестан, VII-VIII вв. 10,11 - золотоордынские знамена с прямоугольным полотнищем (10 - изображение на русской миниатюре «Нашествие Батые на русские города» из «Жития Евфросинии Суздальской», с. 85. Табл. IX. XVII в.; 11 - изображение на европейской миниатюре из «Венгерской хроники» Яноша Туроци. 1488 г. 13 - Средневековое арабское знамя «райя» с прямоугольным полотнищем, VI-VII вв. По Николи, Мак Брайд, 2003. с. 28.

Знамена с хвостами. Разновидостями знамени с прямоугольным полотнищем являются знамена «с хвостами-косицами» - двумя или тремя узкими длинными

полосами («лентами») из ткани прямоугольной, трапециевидной или треугольной формы, пришитыми к свободной кромке полотнища. На старорусском языке эти хвосты называют иногда лопастями или яловцами (от тюрк. йалав/йалау/жалау – флажок), что является свидетельством тюркского происхождения этого элемента знамени. Обычно хвосты пришивались на верхней, средней и нижней частях свободной кромки знаменного полотнища. Наверху древка имелось навершие в виде копейца, шара или цветочного бутона. Под навершием некоторых таких знамен крепился бунчук из конского хвоста или хвоста яка.

Знамя с тремя хвостами. Очень распространенной формой военных символов у тюрко-монгольских народов было знамя с тремя хвостами на верхней, средней и нижней части свободной кромки полотнища. Разнообразные формы такого типа знамени также часто изображаются на древнетюркских памятниках искусства (рис. 4, 2-7). Обычно прямоугольные полотнища такого знамени удлинено вертикальные, иногда квадратные. По краю оформлено каймой из ткани другого цвета (рис. 4, 6,7). Хвосты полотнищ прямоугольной или треугольной формы. На одном изображении хвосты знамени на концах имеют кисточку (рис. 4, 4), на другом показаны, что полотнище знамени и его кайма, хвосты имеют разные цвета (рис. 4, 5). А.П. Окладников считает, что знамена с прямоугольными полотнищами и тремя косицами были характерны для курыкан Прибайкалья (Окладников, 1951: 148–149). У древних тюрков такой вид военного значка был символом власти предводителя больших войск, командующего армией. На изображениях обычно воины держат эти знамена высоко поднятыми и развернутыми, как перед сражением. На одном изображении рядом со всадником стоит отдельный знаменосец, который держит развернутое знамя (рис. 4, 7).

Позже этот вид знамени также стал одним из традиционных форм тюрко-монгольских кочевников. Судя по китайским картинкам, такой вид знамени использовали кидане (рис. 4, 8). Такими изображаются на иранских миниатюрах знамена средневековых монголов (рис. 4, 9,10). Такой вид знамени использовался у тюркских народов и в период Золотой Орды (рис. 4, 11). Через влияние военной культуры государств Джучидов и Хулагуидов, видимо, этот вид воинской символики распространился на весь Восток. У монголов такая форма знамени сохранилась до XX века (рис. 4, 12), в начале XX века государственным флагом Монгольской Республики под правлением Богдо-хана был флаг подобной формы (рис. 4, 13).

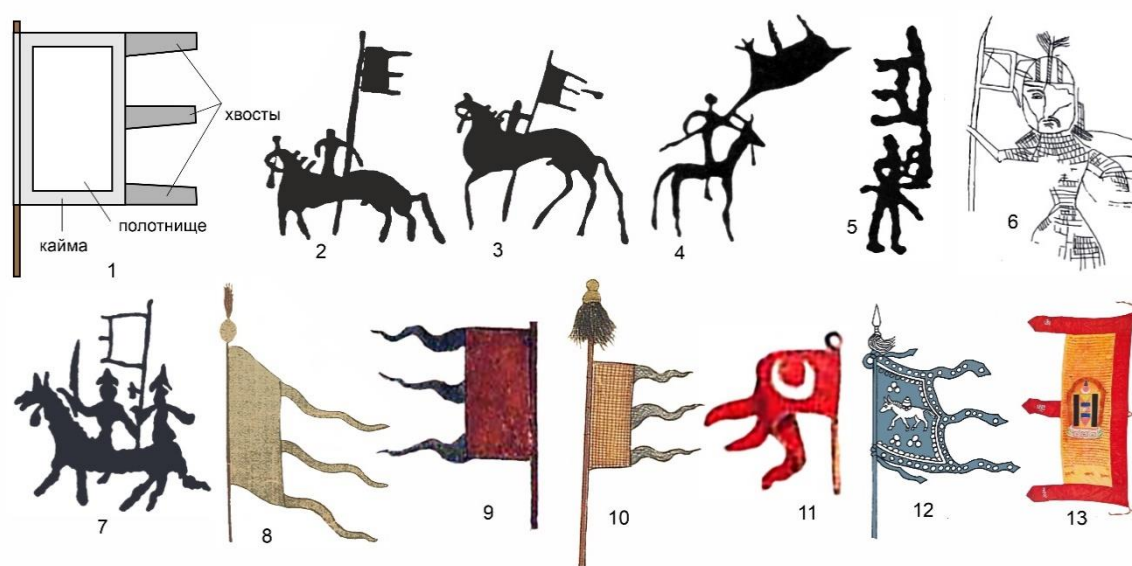


Рис. 4. Древнетюркское знамя с тремя хвостами и их изобразительные и предметные аналоги. 1) Форма этого вида знамени. Рисунок автора. 2-5,6) Изображения знамени с тремя хвостами на древнетюркских петроглифах VI-VIII вв. (2,3 – Шишкино. По Окладникову, 1951, с. 121, рис. 57; 4-5 – Тамгалы, Ешкиолмес. По Маргулану, 2003, илл. 370, 378; 6 - Городище Кулан.VIII в. По Акылбеку и др, 2016, с. 62, рис. 17, 3; 7 – Саймалы Таш. По Худякову, Табалдиеву, 2009, с. 260, рис. 103, 4). 8) Треххвостое киданьское знамя. Изображение на китайском свитке «Восемнадцать песен флейты кочевника: история Цай Вэньци». XIII в. Метрополитен-музей. 9,10) Средневековые монгольские знамена с тремя хвостами. Изображения на иранских миниатюрах к рукописи «Джами ат-тауарих» Рашид ад-дина. XIV в. Библиотека Эдинбургского университета. 11) Изображение монгольского знамени на средневековой европейской миниатюре к «Цветнику историй» Хетума Патмича. XIV в. Каталония. 12) Знамя монгольского князя. Монгольский рисунок XVIII века. По Цултэму, 1986, рис. 143. 12) Знамя Монгольского государства при Богдо-хане. Начало XX в.

Знамя с двумя хвостами-косицами. Этот тип знамени также часто изображается на тюркских петроглифах и граффити (рис. 5, 2-13). Обычно хвосты у такого знамени бывают треугольной формы. На некоторых знаменах на концах хвостов полотнищ имелись кисти (рис. 5, 13). Этот вид знамени также появившийся, видимо, в тюркскую эпоху, по традиции сохранялся у тюрко-монгольских кочевников до позднего времени. Очень частое изображение таких знамен на позднесредневековых восточных миниатюрах свидетельствует, что такой вид военной атрибутики в этот период был широко распространен во всех странах мусульманского Востока (Иран, Турция, Средняя Азия) и Дальнего Востока (Китай, Корея, Монголия) (рис. 5, 14). У средневековых арабов такой вид знамени является разновидностью «райя» и был военным знаком предводителей племен (рис. 5, 15). По европейской терминологии этот вид знамени назывался «гонфанон», термин происходит от норвежского «gunn-fane», что означает «военное знамя» (Бойцов, 2013: 32,33). Гонфанон использовался в XI - XII вв. предводителями отрядов. Такие небольшие знамена с длинными хвостами-косицами появились на Руси в XVI веке – как личные знаки родовитых людей (Иванов, 1971: 37).

Сравнивая с этими аналогиями, можем сказать, что и у тюркских племен такой вид военной символики по своему статусу, видимо, было ниже, чем знамя, которое имело три хвоста, и был отличительным знаком знатных воинов – предводителей воинских подразделений.

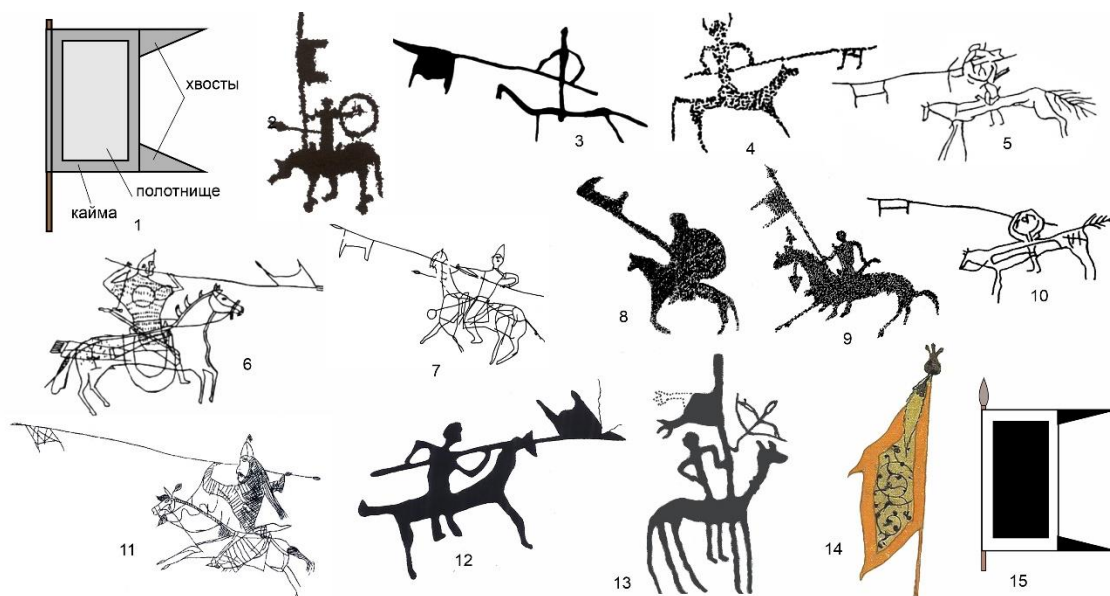


Рис. 5. Изображения тюркского знамени с двумя хвостами-косицами и их изобразительные аналоги. 1) Форма знамени. Рисунок автора. 2-13) Изображение этого вида знамени на древнетюркских петроглифах VI-VIII вв. (2 – Саган гол. Монгольский Алтай. По Самашеву, 2013, с. 163, рис. 121; 3 – Тамгалы. По Маргулану, 2003, илл. 368; 4 – Сарыбулак. По Медоеву, 1979, табл. 59; 5,10 – Ешкиолмес. По Маргулану, 2003, илл. 380; 6 - Сулекская писаница. Хакасия. По Советовой, Мухаревой, 2005, с. 95, рис. II, 8; 7 - Жалтырак Таш. Киргизия. По Советовой, Мухаревой, 2005, с. 95, рис. II, 13; 8,9 – Тамгалы. По Медоеву, 1979, табл. 60; 11 – Чаганка. Горный Алтай. По Cheremisin, 2004, р. 46, fig. 13. 12 – Тамгалы. По Маргулану, 2003, илл. 371; 13 – Тамгалы. По Маргулану, 2003, илл. 372). 14) Изображение подобного типа знамени на среднеазиатской миниатюре 1540 года к «Истории Абулхайр-хана» Масуд ибн Осман-и Кухистани. «Миниатюра Мавреннахра», 1980, табл. 16.

15) Арабское знамя «райя» с двумя хвостами. VI-VII вв. По Николи, Мак Брайд, 2003, с. 9.

На многих петроглифах воины, имеющие копьё с таким знаменем на древке, во время боя сражаются ими, используя как оружие, наносят колющие удары по противнику (рис. 6, 1-3). Аналогичное использование знатными воинами копьё с таким знаменем изображается и на восточных миниатюрах (рис. 6, 4). Эти примеры говорят о том, что этот вид военного символа не был общеармейским знаменем, а был личным отличительным знаком знатных воинов высокого воинского ранга. Но это не исключает того, что военный отряд такого военного предводителя мог сражаться в бою под этим знаменем.



Рис. 6. Использование копья со значками в бою. 1-3) Изображение на древнетюркских петроглифах VI-VII вв. (1,3 – Чаганка. Горный Алтай. По Cheremisin, 2004, р. 46, fig7 136 14; 2 – Сарыбулак. По Медоеву, 1979, табл. 59). 4) Иранская миниатюра к «Шахнаме». Тебриз. 1370 г. По «Persian painting», 1977, с. 43.

Знамя с откосом. Еще одним типом знамени древних тюрков, изображенных на петроглифах, было знамя, имеющее прямоугольное полотнище с откосом - треугольным вырезом в виде «ласточкина хвоста» на свободной кромке (рис. 7, 1-5). В позднем средневековье такой вид знамени использовался и в золотоордынский период (рис. 7. 6), Применялся позже и в государствах, наследниках Золотой Орды (рис. 7, 7), и в других восточных мусульманских странах (рис.7, 8,9) и служил знаком командующих войсковым подразделением. В европейских странах этот вид знамени назывался «гвидон» и был знаменем кавалерийских полков (Бойцов, 2013: 65).

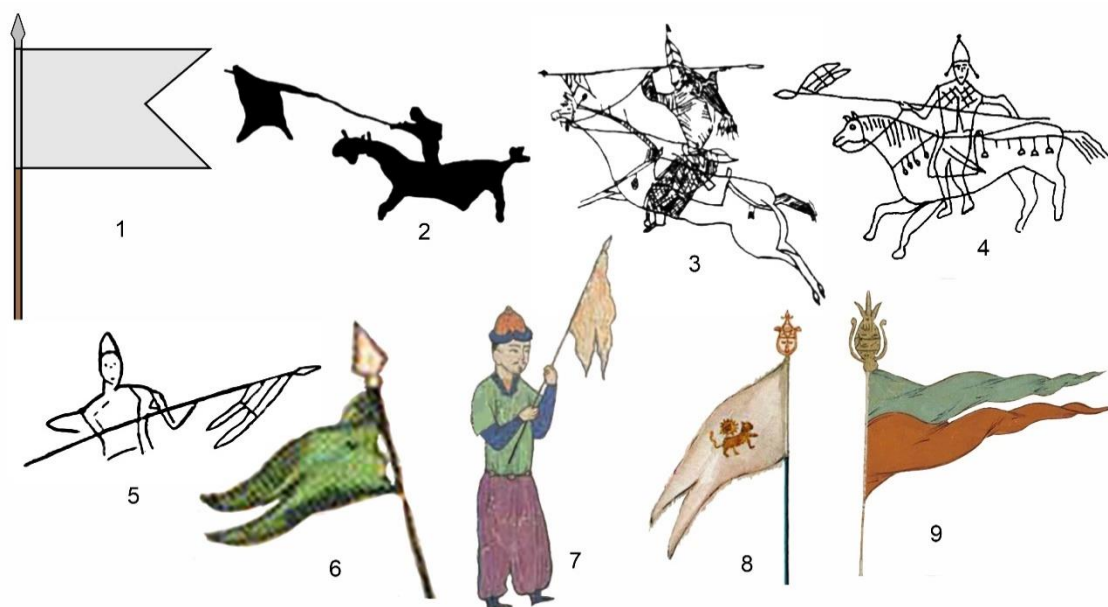


Рис. 7. Тюркское знамя с треугольным вырезом на свободном конце полотнища и их изобразительные аналоги. 1) Форма знамени. Рисунок автора. 2-5) Изображения этого вида военной символики на тюркских петроглифах и граффити VI-VII вв. (2 – Шишкино. По Окладникову, Запорожской, 1959, Табл. XVIII, 487; 3 – Чаганка. Горный Алтай. По Cheremisin, 2004, р. 46, fig. 13; 4,5 – Поволжье. По Советовой, Мухаревой, 2005, с. 65, рис. II, 10). 6) Золотоордынское знамя подобного типа. Изображение на русской средневековой миниатюре «Взятие Батыем города Суздаля» из книги «Житие Евфросинии Суздальской», с. 85. Табл. IX. XVII в. 7) Изображение на восточной миниатюре к рукописи «Маджму-ат-Таварих». 1425 г. Герат. 8) Боевое знамя подразделения кызылбашей. Иран. XVI в. 9) Изображение подобного знамени на восточной миниатюре к рукописи «Шах-наме». XVII в. Национальная библиотека Франции.

Персональные воинские значки знатных воинов-бахадуров. Еще одним видом воинских символов древних тюрков был небольшой значок с вертикальным прямоугольным полотнищем, слегка сужающимся книзу и с одной, двумя треугольными хвостами-косицами, пришитыми в верхней части полотнища. Иконографические материалы показывают, что такой воинский значок крепился на верхней части копья, под наконечником. Изображение такого вида военной символики можно видеть на тюркских петроглифах (рис. 8, 3,7-9), в торевтике тюркского периода (рис. 8, 6,10), на настенных росписях тюркского времени средневекового городища Пянджикента (рис. 8, 4,5, 11-14). Воинские символы такого рода в средние века широко использовались тюркскими народами Центральной Азии. На иконографических материалах мы видим, что в этот период тюркскими племенами использовались две разновидности такого воинского значка – с одной косицей (рис. 8, 3-5) и с двумя косицами (рис. 8, 6-14). Количество косиц, видимо, обозначало разный уровень воинского ранга владельцев значков. Воинский значок с двумя косицами, видимо, имели более знатные воины, чем владельцы значка с одной косицей.

Такой вид воинского знака в Европе назывался «пеннон/панон или фанонг (от нем. Fahne – «знамя с хвостом»), или швенгель (от нем. Schwengel). Такой знак украшал копья бедных рыцарей, которые назвались рыцарь-башелье (рыцарь-бакалавр). За отсутствием своих вассалов они не имели своего отряда и подчинялись знаменному рыцарю, служили под его знаменем (но со своим значком, вымпелом) (Бейхайм, 1995: с. 368; Фоли, 1997: 187). За особые воинские заслуги владелец такого значка мог получить земельный надел-феод, тогда хвосты знака отрезались, и значок превращался в прямоугольное знамя-баннер, обозначая повышение его социального статуса.

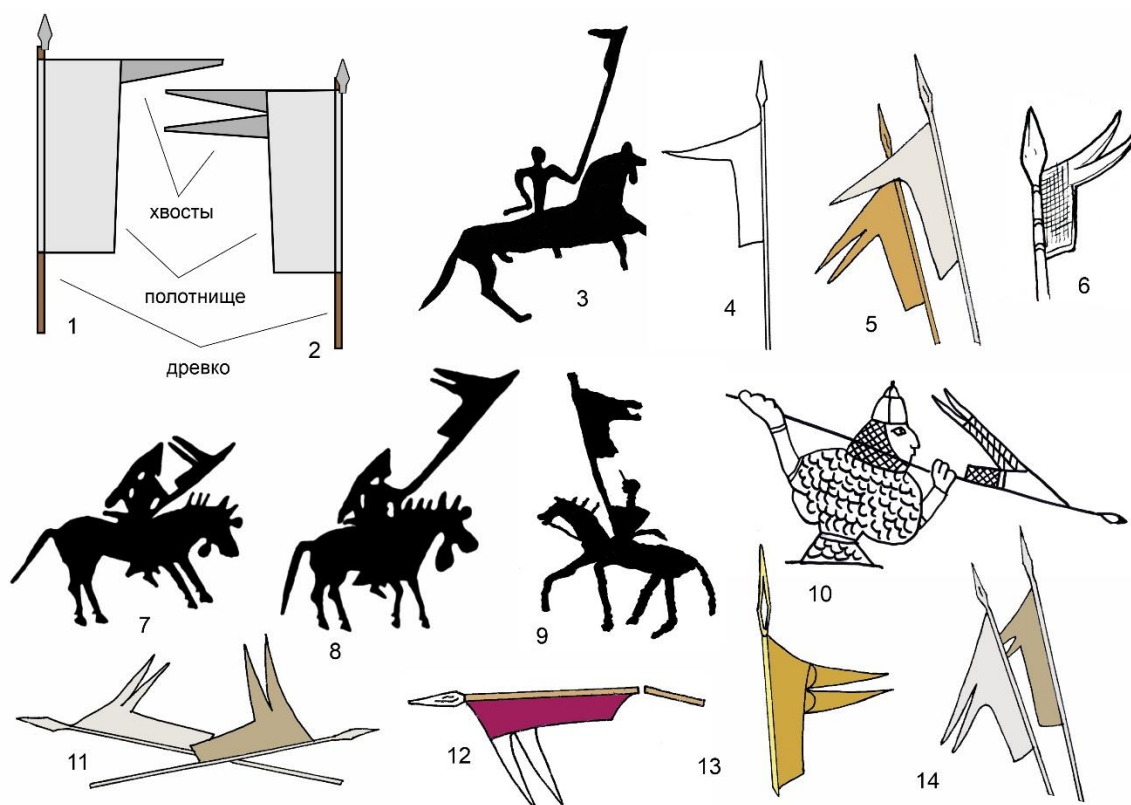


Рис. 8. Древнетюркские воинские значки с одной и двумя косицами. 1,2) Формы этих значков. Рисунок автора. 3) Изображение воинского значка с одной косицей на древнетюркском петроглифе. Тамгалы. По Маргулану, 2003, илл. 369. 4,5) Изображение такого вида знамени на росписях Пянджикента. VI-VIII вв. По Беленицкому, 1973, илл. 9,13. 7-10) Изображение военных значков с двумя косицами на древнетюркских петроглифах и граффити VI-VIII вв. (6 - изображение на серебряном кувшине из Сентмиклошского клада. По Самашеву, 2013, с. 161, рис. 119; 7-9 - Ой-Джайляу. По Медоеву, 1979, рис.62; 10 - Изображения на костяной пластине. Шилковский могильник. Поволжье. VII в. По Багаутдинову, Зубову, 1998, с. 255). 11-14) Изображения значков с двумя косицами на росписях Пянджикента. VII в. По Беленицкому, 1973, илл. 8,,13,27,30.

На памятниках искусства тюркского времени такой тканевый значок на копье имеется у каждого тяжеловооруженного воина. Они с такими копьями сражаются, ведут

бой, наносят удары по противнику (рис. 9), то есть этот вид военного значка не был войсковым военным символом, а использовался как индивидуальный атрибут знатного воина, обозначающий его социальный статус. У древних тюрков воинские значки с одним или двумя косицами на своих копьях как их персональный знак, аналогично пеннону европейских рыцарей, имели только представители социальной группы профессиональных воинов тюркского общества – тюркские «еры», «алпы», «бахадурь». Эти значки различались цветом полотнища, цветом косиц, а цвета имели символическое значение, обозначая родовую принадлежность или цвет знамени сюзерена, которому служил профессиональный воин (рис. 8, 11-14).

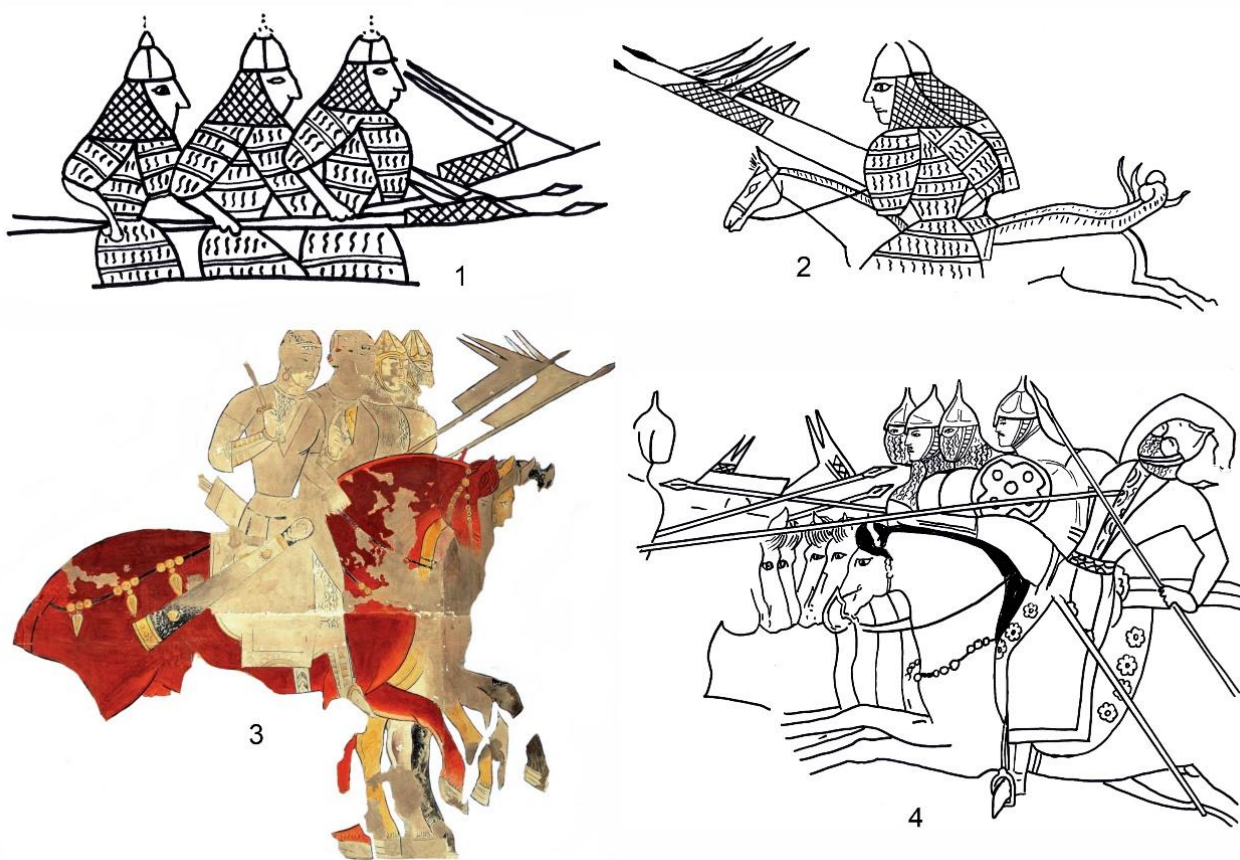


Рис. 9. Личные воинские значки знатных воинов. 1,2) Изображение такого вида воинского значка на костяной пластине тюркского времени. Шиловский могильник. По Багаутдинову, Зубову, 1998, с. 25. 3,4) Изображение знатных воинов с личными воинскими значками на копьях. Из настенных росписей средневекового городища Пянджикента. Средняя Азия. VII в. По Беленицкому, 1973, илл. 8.9.

Значок-вымпел. Кроме личных воинских значков на копьях воинов тюркских племен крепились небольшие значки – флажки-вымпелы разной формы. Таким видом древнетюркского военного значка, встречающегося на древнетюркских петроглифах,

был военный значок в виде двух вымпелов с откосами (рис. 10, 1,2). Подобный вид военного значка в арабских странах в VII веке назывался «лива» («флаг») и был личным военным значком предводителя племенных войсковых подразделений.

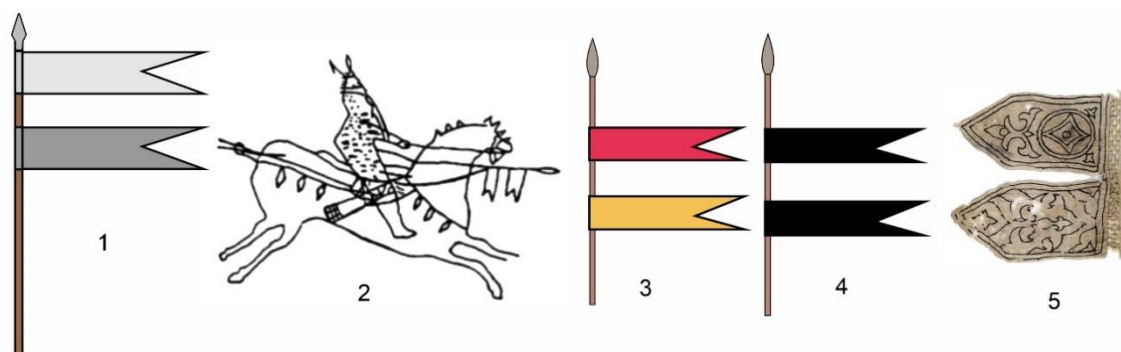


Рис. 10. Военный значок в виде флажков-вымпелов. 1) Форма значка. Рисунок автора. 2) Изображение такого военного значка на древнетюркском петроглифе. Сулекская писаница. Хакасия. По Советовой, Мухоревой 2005, с. 95, рис. II, 9. 3,4) Арабский военный значок «лива». По Николле, Мак Брайду, 2003, табл 28; 5) Мамлюкский военный значок. Музей Эшмола. Оксфордский университет. XIII-XVII вв. URL: <http://jameelcentre.ashmolean.org/>.

Символическое изображение на полотнище знамени. Важным элементом знамени являются символические фигуры, изображенные на их полотнищах. Письменных данных о таких изображениях на древнетюркских знаменах мы не имеем. Упомянутую в китайских источниках вольчью голову на тюркском знамени, опираясь на различные их переводы, исследователи трактуют по-разному: то как навершие знамени, то как изображение на полотнище. Единого мнения по этому вопросу нет. На тюркских петроглифах символические фигуры на полотнищах знамен почти не изображаются. Нам удалось найти только один случай изображения символической фигуры на полотнище знамени. На одном из петроглифов Тамглы, который изображает человека со знаменем, на его квадратном полотнище нарисовано солнце в виде светлого диска (рис. 11, 1). Солнце у кочевых народов всегда было сакральным объектом, ему поклонялись, его почитали, поэтому его изображение как сакрального символа на военном знамени у кочевых народов встречается часто. Судя по иконографическим данным, солнце с облаком изображалось на знаменах царства Ляо, которым правила династия кочевников киданей (рис. 11, 2,3). На японском свитке, показывающем нашествие монголов на Японию, огромное изображение солнца имеется на монгольском знамени (рис. 15, 4), то есть как священный символ изображение солнца в виде желтого или светлого диска постоянно присутствует на полотнищах знамен кочевых тюрко-монгольских народов, используется и сохраняется в течение многих веков. Поэтому было закономерным, что изображение солнца появилось на государственном флаге независимой Республики Казахстан, представляющим себя наследником древней культуры тюрков, протягивая связующую нить единой культуры через века (рис. 11, 5).



Рис. 11. Солнечные символы на полотнищах кочевнических знамен. 1) Древнетюркское знамя с изображением солнечного диска. Тамгалы. По Медоеву, 1979, рис. 62. 2,3) Киданьские знамена с изображением солнца (2 – прорисовка по изображению на китайской картине XIII в; 3 – изображение на китайской картине «Мин Фэй, покидающая крепость». XIII в. Муниципальный художественный музей Осаки, Япония. 4) Монгольское знамя с изображением диска солнца. Изображение на японском свитке. «История монгольского вторжения». XIII в. 5) Изображение солнца на государственном флаге Республики Казахстан.

Заключение

Результаты изучения иконографических материалов, сопоставление их с другими изобразительными и вещественными аналогами, с описаниями аналогичных видов знамен у других народов позволяет сделать следующие выводы:

1) Ранним видом военного символа прототюркских и тюркских племен было знамя с трубчато-цилиндрическим матерчатым полотнищем, закрепленным на полусферическом или волчьеголовом навершии.

2) Позже у тюрков широкое распространение получают знамена с прямоугольным шелковым полотнищем, вертикально закрепленным на древке.

3) У древних тюрков применялось несколько видов военных знамен с прямоугольным тканевым полотнищем. Просто прямоугольное или квадратное полотнище использовалось на знаменах каганов, правителей крупных племен, командующих армий. Знамена с несколькими прямоугольными или треугольными хвостами являлись знаком военной власти военачальников, предводителей племен разного уровня.

4) Каждый знатный представитель сословной группы профессиональных воинов древнетюркского общества – упоминаемый в рунических надписях, как «ер», «алп», «бахадур», носил на своем копье свой личный воинский знак в виде небольшого значка с одним или двумя косицами как символ его воинского ранга.

5) Среди символических фигур на полотнище знамени у тюрко-монгольских народов часто встречается изображение солнечного диска, как сакрального объекта, который в наше время стало одним из эмблем государственного флага Казахстана.

Таким образом, военная символика древних тюрков представляла собой сложную, многоступенчатую систему воинских знаков разнообразного вида, назначения и формы, которая отражала особенности социальной структуры тюркского общества, уровни воинской иерархии, многовековые традиции военной культуры тюрков-кочевников.

Надеемся, что результаты данного исследования будут полезными ученым, изучающим военное искусство, военную символика древних тюрков, поможет исследователям более точно интерпретировать изображения знамен на древнетюркских памятниках искусства.

Список литературы

Cheremisin D.V. Results of the most recent investigations into petroglyphs of the Ancient Turkic period in the Southeastern Russian Altai. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*. 2004. №17(1). P. 39-50.

Dakiiskite voini na imperator Traqn. 2012. URL: <http://nauka.bg> (дата обращения: 25.05.2024)

Grünwedel A. «Alt-Kutscha archäologische und religionsgeschichtliche Forschungen an Tempera-Gemälden aus buddhistischen Höhlen der ersten acht Jahrhunderte nach Christi Geburt». 1920. URL: <http://dsr.nii.ac.jp/> (дата обращения: 25.05.2024)

Le Coq Albert von. «Bilderatlas zur Kunst und Kulturgeschichte Mittel-Asiens» 1925. URL: <http://dsr.nii.ac.jp/>. (дата обращения: 25.02.2024)

Persian painting. Text by Basil Gray. London: Skira, 1977. 190 p.

Акылбек С.Ш., Смагулов Е.А., Яценко С.А. Декоративное убранство резиденции тюркских правителей VIII в. в цитадели г. Кулан. Культурное наследие Евразии (от древности до нашего времени). Алматы: Институт археологии им. Маргулана, 2016. С. 29-66.

Багаутдинов Р.С., Зубов С.Э. *Воинский комплекс шиловских костяных пластин*. Военная археология. Оружие и военное дело в исторической и социальной перспективе. СПб: 1998. С. 253-256.

Беленицкий А.М. *Монументальное искусство Пенджикента*. Живопись. Скульптура. М.: Искусство, 1973. 68 с., ил.

Бейхайм В. *Энциклопедия оружия*. СПб.: «Санкт-Петербург оркестр», 1995. 576 с.

Бойцов М.А. Вексиллологические традиции средневековой Европы. Signum Центр гербоведческих и генеалогических исследований; Институт всеобщей истории РАН. Вып. 7. М.: ИВИ РАН, 2013. С. 14-75.

Борисенко А. Ю., Худяков Ю. С. Изображения оружия и знамен тохарских воинов на фресках Карашара, Кызыла и Шорчука (по материалам Альберта фон Ле Кока. *Вестн. НГУ. Серия: История, филология*: Т. 16. Вып. 7. (Археология и этнография). Новосибирск: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2017. С.125-132. 10.25205/1818-7919-2017-16-7-125-132

Бюллетень Общества востоковедов. Прил. 1: Лю Маоцай: Сведения о древних тюрках в средневековых китайских источниках. М.: Институт востоковедения РАН, 2002. 126 с.

Дмитриев С.В. Знаменный комплекс в военно-политической культуре средневековых кочевников Центральной Азии (некоторые вопросы терминологии и морфологии). *Военно-*

исторический журнал «PARA BELLVM». №14. Санкт-Петербург, 2002. С. 47-66. URL: www.vzma.kh.ru/parabellum.

Дмитриев С.В. Знамя в военно-политической культуре тюрко-монгольских кочевников. *Журнал социологии и социальной антропологии*. Санкт-Петербург: 2001. Том IV. № 4. С. 89-102.

Живопись древнего Пянджикента. М.: Изд-во АН СССР, 1954. 203 с.

Иванов К. А. Флаги государств мира. М.: Транспорт, 1971. 229 с.: ил.

Қазақстан тарихы туралы түркі деректемелері. II том. Көне түрік бітіктастары мен ескерткіштері (Орхон, Енисей, Талас). Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 252 б. + 144 бет жапсырма.

Маргулан А.Х. Сочинения: В 14 т. Т.3. Петроглифы Сарыарки. Гравюры с изображением вольчьего тотема; Т.4. Каменные изваяния Улытау. Алматы: Дайк-Пресс, 2003. 50с. + вкл. 246 с.

Максимова А., Ермолаева А., Марьяшев А. *Наскальные изображения урочища Тамгалы*. Альбом. – Алма-Ата: «Өнер», 1985. 144 с.

Мартынов А.И., Марьяшев А.Н., Абетеков А.К. Наскальные изображения Саймалы-таша. Алма-Ата, 1992. 107 с.ил.

Марьяшев А.Н., Горячев А.А. *Наскальные изображения Семиречья*. Алматы: Фонд «XXI век», 1998. 207 с.

Марьяшев А.Н., Рогожинский А.Е. Наскальные изображения в горах Ешкиолмес. Алма-Ата: Гылым, 1991. 80 с. 2 л.ил.

Медоев А. Г. *Гравюры на скалах. Сары-Арка, Мангышлак*. Ч.1. Алма-Ата: Жалын, 1979. 174 с.: ил.

Миниатюра Мавреннахра. Альбом. Л.: Издательство «Аврора», 1980. 32 с., 48 л. илл.

Негин А.Е. Римляне под знаменем дракона. Воин. *Военно-исторический журнал*. № 8. Москва, 2009. С. 2-5.

Николле Д., Мак Брайд А. *Армии мусульманского Востока VII-XI века*. М.: ООО «Изд-во АСТ», ООО Изд-во Астрель», 2003. 60 с.

Новгородова Э. А. *Мир петроглифов Монголии*. – М.: Изд-во «Наука», Главная редакция восточной литературы, 1984. 168 с.

Окладников А.П. *Конь и знамя на ленских писаницах*. Тюркологический сборник. I. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1951. С. 143-155.

Окладников А.П., Запорожская В.Д. Ленские писаницы. Наскальные рисунки у деревни Шишкино. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 200 с. с. табл.

Перевалов С.М. *Тактические трактаты Флавия Арриана*: Тактическое искусство; Диспозиция против аланов. М.: Памятники исторической мысли, 2010. 388 с.

Пугаченкова Г.А. *Образ кангюйца в согдийском искусстве. Из художественной сокровищницы Среднего Востока*. Ташкент: Изд-во лит. и искусства, 1987. С. 56-65.

Руа Ж.Ж. История рыцарства. М.: Алетей, 1996. 243 с. : ил.;

Руденко С.И. *Культура хуннов и Ноинулинские курганы*. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1962. 206 с.

Савинов Д.Г. Волчи знамена на Великом шелковом пути // Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле Белокурихе: сборник научных статей : в 3 т. Т. II. / отв. ред. А.П. Деревянко, А.А. Тишкин. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2017. С. 128-133.

Самашев З. *Көне түркі графикасы*. Астана: Prosper Print, 2013. 316 б.

Самашев З. *Наскальные изображения Верхнего Прииртышья*. Алма-Ата: Гылым. 1992. 288 с.

Самашев З. *Наскальные изображения Жетысу. Баянжурек*. Астана: Изд. гр. филиала Института археологии им. А.Х.Марғұлана в г. Астана, 2012. 240 с.

Советова О.С., Мухарева А.Н. Об использовании знамен в военном деле средневековых кочевников (по изобразительным источникам). *Археология Южной Сибири*. Вып. 23. [Сб. к 60-летию В.В. Боброва.] Кемерово: Тип. изд-ва Кузбассвузиздат 2005. С. 92-105.

Тамерлан: Эпоха. Личность. Деяния. Сост., обр. и подготовка текста Р. Рахманалиева. М.: Гураш, 1992. 544 с.

Тревер К.В. Серебряное навершие сасанидского штандарта. *Сообщения Государственного Эрмитажа*. Вып. II. Л.: 1940. С.17-19.

Туаллагов А.А. Аланские знамена-драконы. *Нижневолжский археологический вестник*. Вып. 3. Волгоград: Волгоградский государственный университет, НИИ археологии Нижнего Поволжья, 2000. С.159-162.

Фоли Д. *Энциклопедия знаков и символов*. Пер с англ. 2-е изд. М.: ВЕЧЕ. АСТ, 1997. 512 с.

Цултэм Н. *Монгольская национальная живопись «монгол зураг»*. Улан-Батор: Госизд-во, 1986. 28 с. текста, 192 с.цв. илл.

Қалиолла Ахметжан

Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институты, Астана, Қазақстан

Көне түркілердің әскери рәміздері (бейнелік дереккөздері бойынша)

Андатпа. Мақала ортағасырлық түркілердің әскери рәміздерінің ерекшеліктерін зерттеу нәтижелеріне арналған. Зерттеу мақсаты – Түрік қағанаттары дәуірінде түркі тайпалары қолданған әскери тулар мен белгілердің нақты түрлерін, формаларын, олардың әскери тәжірибеде қолданылу ерекшеліктерін анықтау. Осы уақытқа дейін отандық тарих ғылымында түркі халықтарының ортағасырлық кезеңдегі әскери рәміздерінің тарихы ғылыми зерттеу аясынан тыс қалып келді. Бұл тақырыпты зерттеу үшін дереккөз ретінде бейнелік материалдар, ең алдымен түріктердің өздерінің және басқа түркі тілдес тайпалардың өнер ескерткіштері пайдаланылды. Қосымша дереккөздерге ауызша және жазба әдебиеттерден, археологиялық материалдардан алынған мәліметтер кірді. Осы барлық бейнелік, жазбаша, археологиялық материалдардан алынған деректерді тереңдетіп талдау көне түркілерде қызметімен, пішінімен және қосымша элементтерімен ерекшеленетін әртүрлі әскери тулар мен белгілердің тұтас жүйесі болғанын көрсетті. Бұл күрделі, көп сатылы әскери белгілер жүйесінде түркі тайпаларының тарихы, түркі қоғамының әлеуметтік құрылымының ерекшеліктері, әскери иерархия деңгейлері, көшпелі түріктердің әскери мәдениетінің ғасырлар бойы қалыптасқан дәстүрлері көрінісіс тапқан.

Кілт сөздер: Әскери ту; әскери белгі; рәміздер жүйесі; қасқыр басты ту; билік рәмізі; әскери атрибутика.

Kaliolla Akhemtzhan

The Institute of Archeology under the name of A. Margulan, Astana, Kazakhstan

Military symbols in the medieval turks (based on picturatory sources)

Abstract. This article explores the findings of a study on the military symbolism of medieval Turks. The research focuses on specific types, forms, and designs of military standards and insignia used by Turkic tribes during the period of the Turkic Khaganates, as well as their application in military practices. To date, the history of Turkic military symbols in the medieval era has not been thoroughly examined within domestic historical scholarship. This study utilizes visual materials, primarily the art monuments of the Turks and other Turkic-speaking tribes, as primary sources. Additional sources include information from written literature, as well as archaeological findings. A detailed and in-depth analysis of these visual, literary, and archaeological materials reveals that the ancient Turks had a comprehensive system of diverse military standards and insignia, which varied in purpose, design, and supplementary elements, determining the status of the standards and the rank of their bearers. This complex, multi-tiered system of military symbols reflects the history of the Turkic tribes, the social structure of Turkic society, levels of military hierarchy, and the centuries-old traditions of the Turkic nomadic military culture.

Keywords: Military standard; military insignia; system of symbols; wolf-headed standard; symbol of authority; military attributes

References

Akylbek S.Sh., Smagulov E.A., Yatsenko S.A. *Decorative Ornamentation of the Residence of Turkic Rulers of the 8th Century in the Citadel of the City of Kulan*. Kulturalnoe nasledie Evrazii (ot drevnosti do nashego vremeni). Almaty: Institut arkheologii im. Margulana, 2016. P. 29-66. [in Russian]

Bagautdinov R.S., Zubov S.E. *Military Complex of the Shilovsky Bone Plates*. Voennaya arkheologiya. Oruzhie i voennoe delo v istoricheskoi i sotsialnoi perspektive. SPb: 1998. P. 253-256. [in Russian]

Belenitsky A.M. *Monumental Art of Panjakent*. Painting. Sculpture. M.: Iskusstvo, 1973. 68 p., il. [in Russian]

Beikhaim V. *Encyclopedia of Weapons*. SPb.: «Sankt-Peterburg orkestr». 1995. 576 p. [in Russian]

Boitsov M.A. Vexillological Traditions of Medieval Europe. Signum Tsentr gerbovedcheskikh i genealogicheskikh issledovaniy; Institut vseobshchei istorii RAN. Vyp. 7 M.: IVI RAN, 2013. P. 14-75). [in Russian]

Borisenko A.Yu., Khudyakov Yu.S. Images of Weapons and Banners of Tocharian Warriors on the Frescoes of Karashar, Kyzyl, and Shorchuk (Based on the Materials of Albert von Le Coq). Vestn. NGU. Seriya: Istoriya, filologiya: T. 16, Vypusk 7 (Arkheologiya i etnografiya). Novosibirsk: Novosibirskii natsionalnyi issledovatel'skii gosudarstvennyi universitet, 2017. P.125-132. [in Russian]

Bulletin of the Society of Orientalists. Appendix 1: Liu Mao-tsai: Information about Ancient Turks in Medieval Chinese Sources. M.: Institut vostokovedeniya RAN, 2002, 126 p. [in Russian]

Cheremisin D.V. Results of the most recent investigations into petroglyphs of the Ancient Turkic period in the Southeastern Russian Altai. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, No. 17 (1). 2004. P. 39-50

Dakiiskite voini na imperator Traqn. 2012. URL: <http://nauka.bg> (дата обращения: 25.05.2024).

Dmitriev S.V. The Banner Complex in the Military-Political Culture of Medieval Nomads of Central Asia (Some Terminological and Morphological Issues). Sait *Voенно-istoricheskii zhurnal «PARA BELLUM»*. №14. Sankt-Peterburg, 2002. P. 47-66). URL: www.vzmakh.ru/parabellum. [in Russian]

Dmitriev S.V. Banners in the Military-Political Culture of Turkic-Mongolian Nomads. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoi antropologii*. Sankt-Peterburg: 2001. Tom IV. № 4. P. 89-102. [in Russian]

Foley D. Entsiklopediya znakov i simbolov [Encyclopedia of Signs and Symbols]. 2nd ed., translated from English. (M.: VECHE. AST, 1997, 512 p.) [Russian]

Grünwedel A. «Alt-Kutscha archäologische und religionsgeschichtliche Forschungen an Tempera-Gemälden aus buddhistischen Höhlen der ersten acht Jahrhunderte nach Christi Geburt». 1920. URL: <http://dsr.nii.ac.jp/>. Дата обращения: 25.05.2024.

Ivanov K.A. *Flags of the World*. M.: Transport, 1971, 229 p.: il. [in Russian]

Le Coq Albert von. «Bilderatlas zur Kunst und Kulturgeschichte Mittel-Asiens» 1925 - URL: <http://dsr.nii.ac.jp/>. (дата обращения: 25.02.2024)

Margulan A.Kh. Works: In 14 Volumes. Volume 3. Petroglyphs of Saryarka. Engravings Depicting the Wolf Totem; Volume 4. Stone Statues of Ulytau. Almaty: Daik-Press, 2003, 50 p. + vkl. 246 p. [in Russian]

Maksimova A., Ermolaeva A., Maryashev A. Rock Paintings of Tamgaly. Alma-Ata: «Өнер», 1985, 144 p. [in Russian]

Martynov A.I., Maryashev A.N., Abetekov A.K. Rock Paintings of Saimaly-Tash. Alma-Ata. 1992, 107 p.il. [in Russian]

Maryashev A.N., Goryachev A.A. Rock Paintings of Semirechye. Almaty: Fond «XXI vek».1998. 207 p. [in Russian]

Maryashev A.N., Rogozhinskii A.E. Rock Paintings in the Eshkiolmes Mountains. Alma-Ata: Gylim, 1991. 80 p. 2 l.il. [in Russian]

Medoev A.G. Engravings on the Rocks. Sary-Arka, Mangyshlak. Ch.1. Alma-Ata: Zhalyn, 1979.174 p.: il. [in Russian]

Miniature of Mavrennakhr. Albom. L.: Izdatelstvo «Aurora».1980. 32 p. 48 l. ill. [in Russian]

Negin A. *Romans under the dragon standard*. Voin. Voyenno-istoricheskiy zhurnal. No. 8. Moscow. 2009. P. 2-5. [in Russian]

Nicolle D., Mac Bride A. Armies of the Muslim East VII-XI Century. M.: OOO «Izdatelstvo AST», OOO Izdatelstvo Astrel». 2003. 60 p. [in Russian]

Novgorodova E.A. *The World of Mongolian Petroglyphs*. M.: Izd-vo «Nauka», Glavnaya redaktsiya vostochnoi literatury. 1984. 168 p. [in Russian]

Persian painting. Text by Basil Gray. London: Skira, 1977. 190 p.

Okladnikov A.P. Horse and Banner on the Lena Inscriptions. Tyurkologicheskii sbornik. I. M.-L.: Izdatelstvo akademii nauk SSSR. 1951. P.143-155. [in Russian]

Okladnikov A.P., Zaporozhskaya V.D. *Lena Inscriptions. Rock Paintings near the Village of Shishkino*. M.-L.: Izdatelstvo Akademii nauk SSSR, 1959, 200 p. tabl. [in Russian]

Painting of Ancient Panjakent. M.: Izdatelstvo akademii nauk SSSR. 1954. 203 p. + 40 l. tabl. [in Russian]

Peravalov S.M. Tactical Treatises of Flavius Arrian: Tactical Art; Disposition Against the Alans. M.: Pamyatniki istoricheskoi mysli. 2005. 256 p. [in Russian]

Pugachenkova G.A. *The Image of a Kangju Person in Sogdian Art. Iz khudozhestvennoi sokrovishchnitsy Srednego Vostoka*. Tashkent: Izd-vo lit. i iskusstva, 1987. P. 56-65. [in Russian]

Rua J.J. History of Knighthood. M.: Aleteia, 1996. 243 p.: ill. [in Russian]

Rudenko S.I. *Culture of the Huns and the Noin-Ula Barrows*. M.-L.: Izd-vo AN SSSR, 1962. 206 p. [in Russian]

Savinov D.G. *Wolf Banners on the Great Silk Road*. Trudy V (XXI) Vserossiiskogo arkheologicheskogo sezda v Barnaule – Belokurikhe: sbornik nauchnykh statei: v 3 t. T. II. otv. red. A.P. Derevyanko, A.A. Tishkin. Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta. 2017. P. 128-133. [in Russian]

- Samashev Z. *Ancient Turkic Graphics*. Astana: Prosper Print. 2013. 316 p. [in Kazakh]
- Samashev Z. *Rock Paintings of the Upper Irtysh*. Almaty: Gylym. 1992, 288 p. [in Russian]
- Samashev Z. *Rock Paintings of Zhetysu*. Bayan Zhurek. Astana: Izdatelskaya gruppa filiala Instituta arkheologii im. A.Kh. Margulana v g. Astane, 2012. 240 p. [in Russian]
- Sovetova O.S., Mukhareva A.N. *On the Use of Banners in the Military Affairs of Medieval Nomads*. Based on Visual Sources. *Arkheologiya Yuzhnoi Sibiri*. Vyp. 23. Kemerovo: Tip. izd-va Kuzbassvuzizdat. 2005. P. 92-105. [in Russian]
- Tamerlane: Era. Personality. Deeds*. Sost. obr. i podgotovka teksta R. Rakhmanalieva. M.: Gurash, 1992, 544 p. [in Russian]
- Trever K.V. Silver Finial of a Sasanian Standard. *SGE. Soobshcheniya Gosudarstvennogo Ermitazha*. Vyp. II. L.: 1940. P. 17-19. [in Russian]
- Tsoltem N. *Mongolian National Painting "Mongol Zurag"*. Ulan-Bator: Gosizdatelstvo. 1986. 28 p. of text, 192 p. ill. [in Russian]
- Turkic Sources on the History of Kazakhstan. Volume II. *Ancient Turkic Inscriptions and Monuments (Orkhon, Yenisei, Talas)*. Almaty: Daik-Press, 2005. 252 p. + 144 p. vkl. [in Kazakh]
- Tuallagov A.A. Alan Dragon Banners. *Nizhnevolzhskii arkheologicheskii vestnik*. Vyp. 3. Volgograd: Volgogradskii gosudarstvennyi universitet, *NII arkheologii Nizhnego Povolzhya*, 2000. P. 159-162. [in Russian]

Information about authors

Akhmetzhan Kaliolla – Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher of the Institute of Archeology under the name of A. Margulan, Ryskulbekova 7/87, 010009, Astana, Kazakhstan. <https://orcid.org/0009-0007-9404-4758>, kaliolla1@yahoo.com

Автор туралы мәлімет

Ахметжан Қалиолла – тарих ғылымдарының кандидаты, Ә. Х. Марғұлан атындағы археология институтының жетекші ғылыми қызметкері, Рысқұлбеков к., 7/87, 010009, Астана, Қазақстан. <https://orcid.org/0009-0007-9404-4758>, kaliolla1@yahoo.com

Сведения об авторе

Ахметжан Калиолла – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт археологии им. А. Х. Маргулана, Рыскулбекова, 7/87, 010009, Астана, Казахстан. <https://orcid.org/0009-0007-9404-4758>, kaliolla1@yahoo.com

Статья поступила в редакцию 04.07.2024; одобрена после рецензирования 24.08.2024; принята к публикации 30.09.2024.