



Научная статья
МРНТИ 03.20



<https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-116-138>

Некоторые проблемы сакрализации мест памяти в Павлодарском Прииртышье: на основе историко-социологического исследования

Мади Рахимов^а, Нурбек Шаяхмет^б, Азамат Дукомбайев^с ✉

^аТорайгыров университет, Павлодар, Казахстан

^бAstana IT University, Астана, Казахстан

^сЕвразийский национальный университет имени Гумилева, Астана, Казахстан

✉ dukombaiev_1992@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу процесса сакрализации памятных мест в Павлодарском Прииртышье с акцентом на социологический аспект данного явления. В исследовании используются данные из архивных материалов, научные труды известных исследователей и краеведов Павлодарской области, а также результаты современных научных работ, чтобы всесторонне рассмотреть как исторические, так и современные аспекты сакрализации. Основное внимание уделено анализу социальных и культурных факторов, которые способствовали приданию сакрального статуса этим местам, включая роль общества в поддержке и сохранении культурных традиций, что способствует укреплению культового значения этих памятных мест.

В статье также освещаются современные тенденции в отношении мест памяти, включая изменения в восприятии и методах сохранения исторических памятников. Рассматривается влияние этих памятных мест на формирование гражданской идентичности населения, а также их роль в стимулировании культурного обмена и укреплении общественного диалога в регионе. Исследование подчеркивает значимость интеграции историко-культурного наследия в современную жизнь общества и выявляет потенциальные пути для устойчивого развития региона, обосновывая необходимость активного участия сообществ в сохранении народной памяти.

Ключевые слова: сакрализация; памятные места; Павлодарское Прииртышье; социологическое исследование; культурное наследие; коммеморация; историческая память.

Funding. The article was prepared within the framework of implementation of the funding project of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan AP19176474 «Local-historical practice of sacralisation of “places of memory” in colonial, Soviet and independent Kazakhstan (on the example of Pavlodar region)».

Финансирование. Статья подготовлена в рамках реализации проекта финансирования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан AP19176474 «Локально-историческая практика сакрализации «мест памяти» в колониальном, советском и независимом Казахстане (на примере Павлодарской области)».

For citation: Rakhimov, M., Shayakhmet, N., Dukombaiev, A. The Some Problems of Sacralization at Memorial Sites in the Pavlodar Priirtysh Region: A Historical and Sociological Study. Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Series: Historical Sciences. Philosophy. Religious studies. 2024. №4(149). 116-138. <https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-116-138>

Для цитирования: Рахимов М., Шаяхмет Н., Дукомбайев А. Некоторые проблемы сакрализации мест памяти в Павлодарском Прииртышье: на основе историко-социологического исследования. Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение. 2024. №4(149). 116-138. <https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-116-138>

Введение

Понятие «памятных мест» (*les lieux de mémoire*), введенное французским историком Пьером Нора, играет ключевую роль в понимании культурной и исторической идентичности общества.

Памятные места – это символические пространства, сохраняющие и передающие коллективные воспоминания, связывающие прошлое и настоящее. Эти места становятся якорями для коллективной памяти, служа своеобразными хранилищами исторического опыта и культурных ценностей (Нора, 1999:27). В то же время французский философ и историк Мишель де Серто в своих работах подчеркивал важность практик и ритуалов, которые закрепляют и воспроизводят память в пространстве. По его мнению, именно повседневные действия, такие, как путешествия по определенным маршрутам и взаимодействие с памятными местами, формируют осознанное восприятие коллективной памяти и исторической идентичности (de Certeau, 1984:115-118).

В свою очередь, коллективная память, введенная в научный оборот французским историком Морисом Хальбваксом, представляет собой совокупность воспоминаний, которые разделяются и поддерживаются членами общества. Это не просто пассивное хранение информации о прошлом, а активный процесс конструирования идентичности и значения. Памятные места играют центральную роль в этом процессе, так как они обеспечивают физическую и символическую опору для коллективной памяти. Поэтому любое общество стремится сохранить свое историческое прошлое, сакрализуя свои значимые места (Хальбвакс, 2005: 10).

Продолживший эту теорию немецкий египтолог и культуролог Ян Ассман предложил теорию культурной памяти. Она предполагает соединение длительных временных периодов через материальные и символические формы. Эта теория подчеркивает важность священных ритуалов в сохранении коллективной памяти. Места памяти играют решающую роль в этих процессах, так как они обеспечивают коллективную память физической и символической опорой (Ассман, 2004: 21).

Любое общество стремится сохранить свое историческое прошлое и придать сакральный статус своим значимым местам. Если рассматривать термин «сакральный» не только с религиозной точки зрения, но и в контексте таких качеств, как почтение, неприкосновенность, благородство, справедливость, то к этой категории можно отнести объекты, обладающие значительными и ценными признаками. Поэтому к объектам, имеющим статус «сакральных», относятся те, которые связаны с духом предков, природной силой, неуязвимой доблестью и обладающие историко-географическим и культурным значением. (Rakhimov и др., 2018:1408).

Одним словом, сакрализация памятных мест – это процесс, в ходе которого определенные географические объекты или пространства приобретают особое, священное значение в коллективном сознании общества. Этот процесс неразрывно связан с коллективной памятью, поскольку сакрализация помогает выделить и укрепить значимость определенных событий, личностей или традиций. Сакрализация также способствует закреплению и передаче исторической памяти, делая ее более доступной

и значимой для последующих поколений. Пьер Нора в своей теории подчеркивает, что память живет в конкретных символах и местах, которые служат хранилищами коллективных воспоминаний. Эти места памяти становятся неотъемлемой частью исторической памяти, превращаясь в священные символы, которые поддерживают и усиливают коллективную идентичность (Нора, 1999:30).

В рамках этой теории мы стремились проанализировать памятные места Павлодарского Прииртышья. Поэтому целью нашего исследования является анализ процесса сакрализации памятных мест в Павлодарском Прииртышье и его влияние на формирование коллективной исторической памяти местного населения. Исследование направлено на выявление социальных и культурных факторов, которые способствовали приданию сакрального статуса этим местам, а также на изучение современных тенденций их восприятия и сохранения.

Методология, методы и материалы

Настоящее исследование направлено на выявление ключевых факторов, способствующих сакрализации памятных мест, и на анализ их роли в формировании исторической памяти.

Для исследования использовались исторический метод, междисциплинарный подход и социологические методы. Исторический метод позволил рассмотреть эволюцию сакрализации памятных мест через призму времени, междисциплинарный подход способствовал объединению данных из различных источников, а социологические методы предоставили данные о восприятии памятных мест жителями региона.

Исторический метод позволяет рассмотреть эволюцию сакрализации памятных мест на протяжении разных исторических периодов. Мы изучали архивные материалы, исторические документы и труды исследователей, чтобы проследить, как менялось отношение к сакральным местам в разные эпохи - начиная с колониального периода и заканчивая современностью. Например, анализ архивных документов фонда №1291 Российского государственного исторического архива даёт возможность погрузиться в административные и политические отношения между Российской империей и казахскими лидерами. Это помогает раскрыть, как политические события повлияли на формирование сакрального значения мест.

Для более широкого охвата исследования и получения данных о восприятии памятных мест современным населением был использован социологический метод. Проведенный социологический опрос, разделенный на три фокус-группы, позволил глубже понять отношение различных слоев населения к памятным местам региона. В исследовании приняли участие 80 респондентов, разделенных на следующие группы: жители региона, представители этнокультурных объединений и эксперты. Этот метод позволил выявить актуальные тенденции в восприятии памятных мест, а также определить уровень их посещаемости и значения для коллективной идентичности.

Исследование включало опросы, проведенные через Google Forms, что позволило охватить более широкую аудиторию, упростить процесс сбора данных и сделать его

более доступным для респондентов разных возрастов и социальных категорий. Вопросы опросов были направлены на выявление осведомленности о памятных местах, частоты их посещения, текущего состояния объектов, а также восприятия их важности для культурной идентичности.

Первую фокус-группу составили жители региона (50 человек), представителей этнокультурных объединений было 10 человек, а в группу экспертов вошли 20 специалистов. Отбор респондентов проводился с учетом репрезентативности, чтобы охватить различные социальные слои и получить сбалансированное представление о восприятии памятных мест. Основными критериями отбора были проживание в регионе не менее 5 лет и интерес к культуре и истории, что позволило привлечь людей, знакомых с местным историко-культурным контекстом. Отбор респондентов осуществлялся случайным методом через социальные сети и общественные организации, а участие было добровольным, что гарантирует искренность и заинтересованность участников в предоставлении ответов. Участники представляли широкий спектр социальных групп, что обеспечило разнообразие мнений о культурной значимости памятных мест.

В свою очередь, междисциплинарный подход, объединяющий данные из различных источников – архивных документов, социологических исследований и трудов историков, позволил более глубоко проанализировать результаты социологического опроса. Этот подход связал результаты опросов с историческим контекстом, что дало возможность рассмотреть памятные места не только через призму современных восприятий, но и в исторической перспективе. Благодаря интеграции данных из различных дисциплин, мы смогли проследить, как сакрализация памятных мест формировалась под влиянием как культурных, так и социальных факторов на разных этапах истории. Таким образом, междисциплинарный подход позволил глубже осмыслить и связать данные, полученные с помощью социологического метода, с историческими процессами, что обеспечило комплексный анализ сакрализации мест памяти в регионе.

Материалы исследования охватывают широкий спектр исторических документов, включая архивные материалы, хранящиеся в архивах России. Одним из таких источников является архивный фонд 1291 Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург) и представляет собой Земский отдел Центрального статистического комитета МВД Российской империи, охватывающий период с 1858 по 1900 годы. Этот фонд содержит материалы, связанные с важными событиями и личностями, игравшими ключевую роль в истории Казахстана, особенно в XIX веке.

Опись 81 представляет собой более узкую классификацию внутри фонда и включает документы, касающиеся административного управления киргизами (казахами) по таким вопросам, как административное управление, взаимодействие с местными лидерами и другие административные дела.

Дело 6 содержит документы, связанные с приездом султана Шаншара Султанмамедова (сына султана Султанбета) с целью поздравления императора по случаю его восшествия на престол. Эти документы иллюстрируют дипломатические и политические отношения между Российской империей и казахской знатью.

Другим важным источником является фонд 50 Чертежной Алтайского губернского управления земледелия и государственных имуществ (г. Барнаул, Барнаульский уезд

Алтайской губернии, [1783]-1919 гг.), в котором хранится коллекция топографических карт, представляющая ценность для изучения памятных мест Павлодарского Прииртышья.

Важно отметить, что процесс сакрализации имеет глубокие исторические корни и отражает изменения в обществе на разных этапах его развития. Исследователи, такие, как Ч.Ч. Валиханов (Валиханов, 1984), Машхур Жусуп Копеев (Көпейұлы, 2008), Г.Н. Потанин (Потанин, 2005) и другие описывали священные места региона, что позволяет проследить их значение для местного населения в тот период. Их труды являются важными источниками для понимания исторической значимости этих мест.

В советский период исследования А.Х. Марғұлана (Марғұлан, 2007) показали изменение отношения к сакральным местам. Советская власть, стремясь к секуляризации общества, старалась уменьшить значение религиозных и традиционных мест поклонения. Однако, несмотря на это, многие памятные места сохраняли свое значение для местного населения, что свидетельствует о глубокой укорененности этих традиций в исторической памяти народа.

В период независимости Казахстана возрос интерес к национальной истории в целом, сакральным местам, в частности.

Современные исследования Ж.О. Артыкбаева, К. Медеуовой (Медеуова и др., 2017), а также краеведов Т.А. Инсебаева (Еңсебаев, 2017), Э.Д. Соколкина (Соколкин, 2014) и других отражают этот новый этап в изучении и восприятии памятных мест. Возрождение интереса к историческим и культурным корням привело к обновленному восприятию сакральных мест как ключевых элементов национальной идентичности.

Таким образом, статья представляет собой попытку интеграции теоретических концепций с эмпирическими данными социологического исследования, что позволяет предложить комплексный взгляд на процесс сакрализации памятных мест и их значение для исторической памяти региона.

Результаты обсуждения

Сакрализация памятных мест является важной частью исторической памяти любого общества. В Павлодарском Прииртышье, как и в других регионах Казахстана, этот процесс имеет свои особенности, обусловленные местной историей и культурой. Эти места памяти становятся неотъемлемой частью исторической памяти, превращаясь в священные символы, которые поддерживают и усиливают коллективную идентичность. В рамках этой теории мы стремились проанализировать памятные места Павлодарского Прииртышья. Павлодарское Прииртышье – регион с богатым историко-культурным наследием, где множество памятных мест, которые играют важную роль в жизни местного населения. Сочетание социологического анализа с теоретическими подходами позволяет глубже понять процессы сакрализации и их влияние на коллективную память региона.

Еще одной областью, которая нуждается в более детальном изучении, является влияние глобализации на сакрализацию памятных мест. Современные тенденции, такие, как развитие внутреннего туризма и коммерциализация культурного наследия, могут существенно изменять роль памятных мест в коллективной памяти.

Наше исследование стремится восполнить эти пробелы, сосредотачиваясь на анализе восприятия сакральных мест среди различных слоев населения региона. Мы рассматриваем не только исторические аспекты сакрализации, но и современные социальные и культурные факторы, влияющие на процесс. Это позволяет предложить новый взгляд на взаимодействие между памятными местами и обществом, а также показать, как они продолжают играть важную роль в формировании коллективной идентичности.

Для более детального изучения этого процесса был проведен социологический опрос, разделенный на три фокус-группы: первая из них состояла из общей группы, вторая – из представителей этнокультурных объединений, а третья включала глубинные интервью с экспертами. В опросе приняли участие респонденты различного возраста, пола, уровня образования и социального статуса. В рамках социологического опроса был также описан ряд памятных мест Павлодарского Прииртышья, имеющих историко-культурное значение для местного населения.

В первой фокус-группе участвовали 50 человек, среди которых 57.1% составляли женщины и 42.9% – мужчины. Основная часть респондентов относится к возрастной группе 26-35 лет (57.1%), что указывает на их активное участие в социокультурных мероприятиях. Возрастная группа 18-25 лет также хорошо представлена (35.7%), что свидетельствует о значительном интересе молодежи к вопросам культуры и истории.

Перечень вопросов охватывает различные аспекты восприятия памятных мест респондентами. Например: «Как часто вы посещаете памятные места в вашем регионе?», «Что для вас является наиболее привлекательным в памятных местах?», «Какую информацию о памятных местах вы предпочитаете получать?», «Как вы обычно узнаете о новых памятных местах?», «Какие меры вы считаете важными для сохранения и охраны памятных мест?» и другие.

Результаты проведенного социологического опроса представлены на диаграмме ниже (таб. 1).

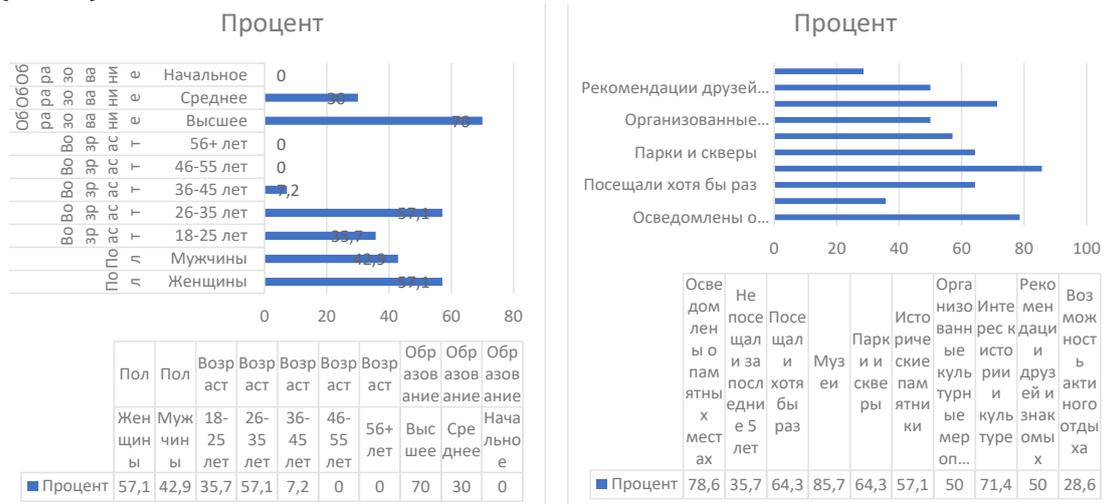


Таблица 1. Результаты социологического опроса о памятных местах Павлодарской области (общий)

Большинство участников опроса имеет высшее или неполное высшее образование, что отражает высокий уровень образовательной вовлеченности респондентов и может повлиять на их интерес к историко-культурным объектам.

Кроме того, 78.6% респондентов осведомлены о памятных местах Павлодарской области, что указывает на достаточно высокий уровень информированности среди опрошенных. Также анализ показал, что 35.7% респондентов ни разу не посещали памятные места за последние пять лет. Это может указывать на недостаточную мотивацию или отсутствие информации о таких местах. В то же время 64.3% респондентов посещали памятные места хотя бы один раз, что свидетельствует о наличии интереса, но, возможно, недостаточного для регулярных посещений.

Музеи являются наиболее посещаемыми объектами (85.7%), за ними следуют парки и скверы (64.3%), исторические памятники (57.1%). Это можно объяснить тем, что музеи и парки часто предлагают организованные культурные мероприятия, выставки и экскурсии, что привлекает посетителей. Важным фактором также является удобство доступа – большинство таких объектов расположены в центральных районах города и, соответственно, доступны для широкой аудитории. Респонденты также упомянули наличие организованных мероприятий как важный фактор, мотивирующий их к посещению таких объектов.

Что касается исторических памятников, то под этим понятием в рамках исследования подразумевались такие объекты, как мемориалы, посвященные жертвам политических репрессий, памятники павшим во Второй мировой войне, а также архитектурные сооружения, имеющие историческую ценность. Многие из этих памятников расположены в общественных местах и часто включены в туристские маршруты, что способствует их посещаемости. Эти объекты, как правило, расположены на открытых общественных площадках и являются частью историко-культурного ландшафта Павлодарского региона. Однако они привлекают меньшее количество посетителей по сравнению с музеями и парками. Это, возможно, связано с тем, что такие памятники часто воспринимаются как места для разовых посещений, в то время как музеи и парки предлагают более регулярные программы и мероприятия, которые являются их более привлекательными для регулярного досуга.

Главным мотивирующим фактором для посещения памятных мест является интерес к истории и культуре (71.4%). Также важными факторами являются рекомендации друзей и знакомых (50%) и возможность активного отдыха (28.6%). Это показывает, что личный интерес и социальные связи играют значительную роль в решении посетить памятные места.

Многие участники опроса считают, что развитие туризма и памятных мест в Павлодарской области важно.

Данный социологический анализ отражает общее мнение участников опроса о памятных местах Павлодарской области, их посещаемости и факторов, влияющих на их решения о посещении историко-культурных объектов.

Следующий этап социологического опроса - среди представителей этнокультурных объединений Павлодарской области. Опрос среди представителей этнокультурных объединений (ЭКО) позволил выявить важные аспекты восприятия памятных мест. Вопросы опроса касались таких ключевых тем, как национальная принадлежность,

время проживания в регионе, отношение к памятным местам и частота их посещений. Например, респондентам задавались следующие вопросы: «Какой вы национальности?», «Как долго вы проживаете в Павлодарской области?», «Какое значение для вас имеют памятные места в Павлодарской области?», «Как часто вы посещаете памятные места в Павлодарской области?», «Как вы оцениваете состояние памятных мест в Павлодарской области?» и другие.

Результаты опроса показаны в таблице 2.

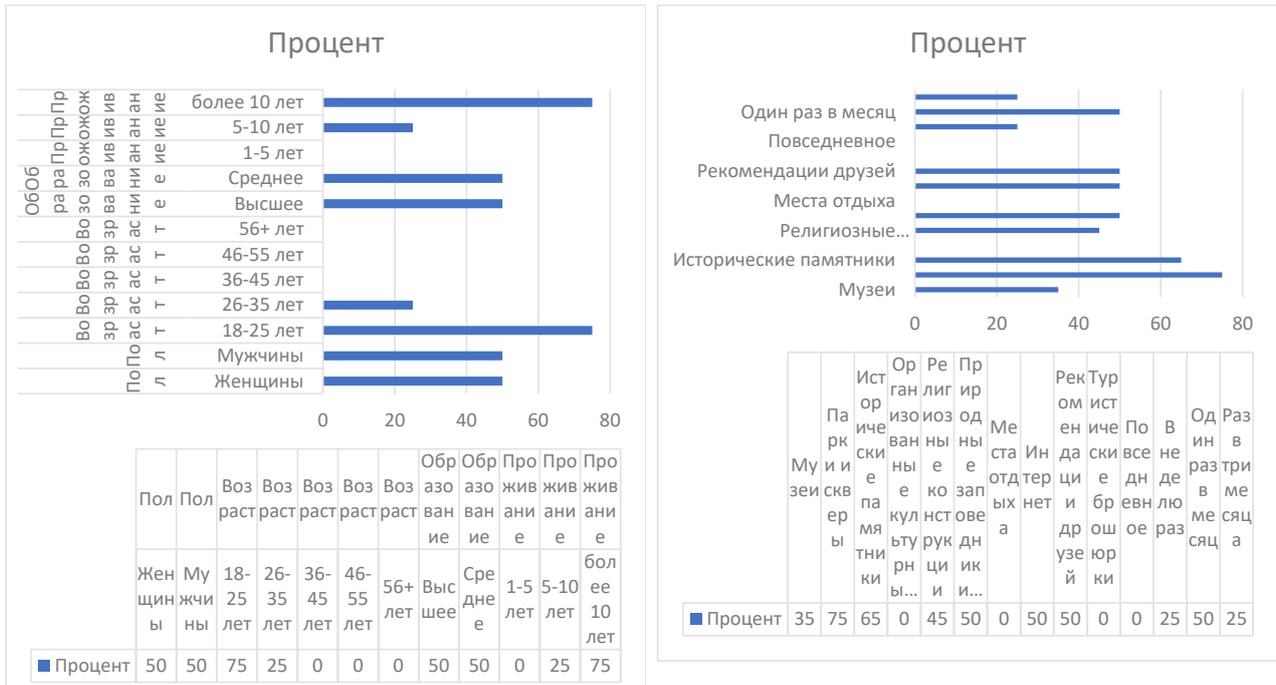


Таблица 2. Диаграмма социологического опроса о памятных местах Павлодарской области среди представителей этнокультурных объединений

Участники опроса поровну распределены по гендерному признаку. Большинство респондентов (75%) находятся в возрасте от 18 до 25 лет.

Остальные 25% составляют участники в возрасте от 26 до 35 лет. Возрастные группы старше 35 лет не представлены в данном опросе. Половина респондентов имеет среднее образование, другая половина – высшее.

Все участники опроса проживают в Павлодарской области более десяти лет. Это говорит о том, что опрошенные хорошо знакомы с местными памятными местами и имеют достаточный опыт проживания в регионе. Большинство респондентов посещали парки и скверы, а также исторические памятники и места. Это свидетельствует о высоком интересе к природным и историко-культурным объектам. Меньшее количество респондентов посещало музеи и религиозные конструкции.

Респонденты одинаково ценят памятные места как способ обогащения культурного наследия и как возможность узнать и понять историю и культуру других этнических групп. Никто не рассматривает их исключительно как места для отдыха и развлечений.

Основными источниками информации о новых памятных местах для участников опроса являются интернет и рекомендации друзей и знакомых. Местные социокультурные мероприятия также играют значительную роль, в то время как туристические брошюры и путеводители не используются. Большинство респондентов посещают памятные места раз в месяц. Некоторые посещают их несколько раз в неделю, а также реже, чем раз в месяц. Ежедневные посещения не зафиксированы.

Результаты опроса показывают, что представители этнокультурных объединений в основном проявляют интерес к памятным местам Павлодарской области. Основные источники информации о новых местах – интернет и личные рекомендации исходящие от ближайшего круга общения. Места для отдыха и развлечений не являются основными целями посещения памятных мест, что подчеркивает их культурную и образовательную значимость для респондентов.

Следующий этап социологического исследования был посвящен опросу экспертов. Вопросы опроса для экспертов были ориентированы на более глубокое понимание их взглядов и опыта в данной сфере. Среди вопросов, заданных экспертам, были: «Какие факторы влияют на ваше решение посетить памятное место?», «Какие виды памятных мест вас больше всего интересуют?», «Какие памятные места вы считаете наиболее значимыми и почему?», «Какая информация о памятных местах Павлодарской области была бы наиболее интересной и полезной для вас в качестве эксперта?» и т.д.

Социологический опрос среди экспертов выявил следующие результаты. Большинство экспертов находятся в возрастной группе 46-55 лет (57,1%). Возрастная группа 36-45 лет составляет 28,6%, и лишь 14,3% респондентов в возрасте 26-35 лет. С результатами опроса можете ознакомиться на представленной ниже диаграмме (таб. 3).



Таблица 3. Диаграмма социологического опроса памятных мест Павлодарской области среди экспертов

Большинство экспертов имеют степень кандидата наук (42,9%). Остальные категории представлены равномерно: магистр, PhD и доктор наук – по 14,3% каждая. Все респонденты осведомлены о памятных местах Павлодарской области.

Все эксперты указывают интерес к истории и культуре как основной фактор, влияющий на решение посетить памятные места. Рекомендации друзей и знакомых и возможность активного отдыха важны для 42.9% респондентов. Удобное расположение учитывают 28.6%, а события и мероприятия – 57.1%.

Наибольший интерес вызывают музеи и выставочные залы, а также исторические и архитектурные памятники (по 85.7%). Природные заповедники и парки, мемориалы и военные захоронения интересуют 71.4% респондентов. Археологические раскопки и древние поселения вызывают интерес у 14.3%

Большинство экспертов оценивают состояние памятных мест как хорошее (85.7%). Удовлетворительную оценку дали 14.3%. Наибольший интерес вызывает информация о значении места и современные интерпретации (57.1%). Исторические факты и археологические находки, рассказы о легендах и мифах, а также полезные советы и маршруты интересуют 14.3% участников.

Исходя из данных социологического опроса, можно выявить основные тенденции среди экспертов, которые могут быть полезны при разработке стратегий по сохранению и продвижению памятных мест в Павлодарской области.

Также следует отметить, что процесс сакрализации мест памяти в Павлодарском Прииртышье имеет ряд особенностей, которые позволяют его сравнивать с аналогичными процессами в других регионах Казахстана. В частности, сакрализация мест памяти в таких регионах, как Мангистау и Туркестан, также проявляется через культ предков, связанный с сакральными местами. Например, в Мангистауской области особое внимание уделяется мавзолеям и святым местам, связанным с мусульманскими проповедниками и историческими фигурами. Эти места, как и в Павлодарском Прииртышье, становятся объектами массового паломничества и почитания, что подтверждает схожесть подхода к сакрализации.

Однако существуют и значительные различия. В Мангистау сакрализация чаще связана с исламскими традициями и местами поклонения святым, тогда как в Павлодарском регионе акцент делается на местах, связанных с историей казахской государственности, кочевыми традициями и местной элитой (султаны, батыры). В Туркестане сакральные места часто связаны с культом святых людей и древними городами (Туркестан, мавзолей Ходжи Ахмеда Яссауи), что также отражает более выраженную религиозную составляющую в процессе сакрализации.

Кроме того, в Актюбинской области существует тенденция к сакрализации мест, связанных с традиционными кочевыми путями и могилами видных фигур казахской истории, таких как Абулхаирхан. В Павлодарском Прииртышье, в отличие от Актюбинской области, акцент делается не только на исторических личностях, но и на природных ландшафтах (Баянаул, Акколь-Жайылма), что также является важным элементом местной сакральной географии. Таким образом, несмотря на общие черты процессов сакрализации в разных регионах Казахстана – почитание предков, религиозных и исторических фигур – каждый регион привносит в этот процесс свои особенности, отражающие местные культурные, исторические и географические контексты.

Для глубокого понимания и ознакомления мы рассмотрим несколько примеров памятных мест Павлодарской области из различных исторических периодов, имеющих значимость среди населения.

Одним из массовых скоплений памятных мест Павлодарского Прииртышья является регион Акколь-Жайылма. Он находится в междуречье нижнего течения рек Оленты и Шидерты (Экибастузский район, Павлодарская область).

Акколь-Жайылма – уникальный субрегион степной Сарыарки, известный своей богатой природой. Весной реки Оленты и Шидерты заливают низину, создавая густую и сочную растительность для домашних животных. Топоним Акколь-Жайылма часто встречается в трудах М.Ж. Копеева и в народном эпосе «Козы Корпеш – Баян Сулу» (Көпейұлы, 2008: 294), а также в легенде об Алтае и «Материалах по киргизскому землепользованию».

Г.Н. Потанин в одном из своих трудов подчеркивает: «Казахи проявляют почтение к озеру. Это считается удивительным творением природы, поэтому они всегда поклоняются ему» (Потанин, 2005: 290).

Этот регион хранит историческое наследие разных эпох. В «Материалах по киргизскому землепользованию» дается следующее описание региона: «В южной части района, где реки Оленты и Шидерты заканчиваются и берет начало река Джалаулы, впадающая в одноименное озеро, расположены несколько пресных озер. Местность, называемая на юге «Акколь» и на севере «Жайылма», представляет собой обширную низину, которая весной затапливается на много верст водой, остающейся в течение 15-20 дней. После спада воды остаются карасу, мелкие озера и притоки, многие из которых к концу лета пересыхают» (Щербина, 1908: 28).

Местность Акколь зафиксирована также на топографической карте 1920 года, что позволяет визуализировать её географическое расположение и дополняет историко-культурный анализ региона, подчеркивая его важность в контексте изучения сакральных мест Павлодарского Прииртышья. (рис.1)

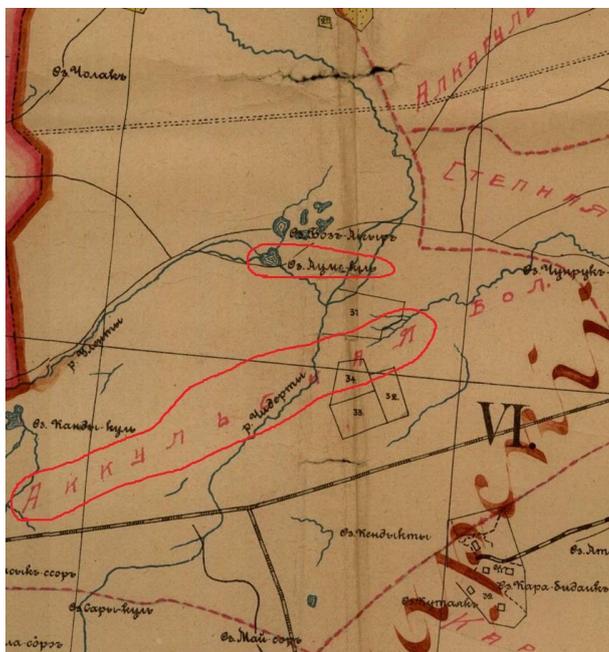


Рисунок 1. Местность Акколь на топографической карте Семипалатинской области с указанием киргизских (казахских) волостей (Государственный архив Алтайского края (далее ГААК). Ф.50. Оп.21. Д.1464).

Ж. Артыкбаев полагает, что Акколь-Жайылма стал политическим центром династии правителей Ак Орды, а затем и Кок Орды. По его мнению, регион был центром летних ставок потомков Шибана. Эти версии допустимы, учитывая, что в XIII веке Прииртышье входило в улус старшего сына Жошы – Орда Ежена. Святость региона в народных преданиях может быть связана с установлением исламских традиций среди чингизидов и возведением мусульманских мавзолеев степной элиты (Артықбаев, 2007: 160).

Краевед Т.А. Инсебаев считал регион Акколь-Жайылма «обителью святых» (Еңсебаев, 2017: 132).

В XVIII–XIX веках усиливаются традиции почитания региона Акколь-Жайылма как сакральных земель, благодаря деятельности выдающихся проповедников ислама. Значимость региона связана с выдающимися ишанами и хазретами из рода асыл суйек «кожа». В регионе находятся мавзолеи первых исламских миссионеров Павлодарского Прииртышья – Исабек ишана Хазрета (рис.2), Жандарбек кожи, а также памятник Туйте аулие.



Рисунок 2. Мавзолей Исабек ишана

Казахи придавали региону значение одного из политических центров Казахского ханства, что подтверждается письмами русских офицеров. В начале XIX века в Акколь-Жайылме был избран ханом Среднего жуза Бокей, сын Барак султана. В Акколь-Жайылме собрались видные султаны и родоправители. Начальник Отдельного Сибирского корпуса генерал-лейтенант Глазенап писал султану Шаншару Султанмамедулы: «Благодарю Вас покорнейше, почтеннейший султан, за усердие Ваше, причем нужным считаю вас не оставить своим приездом к 30 числу мая на озеро Джайылму для бытия при церемониале хана Букея, на котором я сам предполагаю присутствовать» (Российский государственный исторический архив (далее РГВИА) Ф. 1291. Оп. 81. Д. 6. Л.2).

В сознании местного населения регион Акколь-Жайылма воспринимается как святая земля, богатая историческими и духовными традициями. Ч. Валиханов писал: «Места, где проявляются все неожиданные явления природы и творения, считаются святыми. Полагают, что там ночевал или находился святой. Когда люди останавливаются на ночлег или проходят мимо таких святых мест, они привязывают ткань или конский волос, оставляют посуду и приносят в жертву животных в честь аулие (святого)» (Валиханов, 1984: 202). Поэтому многочисленные памятные места на этой земле стали объектами массового паломничества.

Схожее интересное памятное место расположено в 15 километрах от аула Арбиген и в 150 километрах от города Павлодар, который находится в Щербактинском районе. Это место посвящено памяти Габдул-Уахита хазрета (1853–1926), выдающегося религиозного деятеля второй половины 19-го и первой половины 20-го века. Рожденный в одном из аулов этого района, он получил свое начальное образование у местного муллы, а затем отправился в Бухару для продолжения учебы в престижных мусульманских учебных заведениях. Там он углублялся в глубокое изучение традиций и основ ислама (рис.3).



Рисунок 3. Мавзолей Габдул-Уахит хазрета

После возвращения на родину, Габдул-Уахит посвятил свою жизнь служению обществу и просветительской деятельности. Он преподавал в медресе в селе Есильбай Щербактинского района, а позднее построил мечеть возле аула Арбиген и стал её имамом. Хазрет активно проповедовал идеалы человеколюбия, справедливости и сострадания, опираясь на принципы ислама.

Габдул-Уахит хазрет обладал особым даром влияния на окружающих, способен был исцелить силой молитв. Помогал нуждающимся. Со всех концов казахской степи к нему съезжались те, кто просил предсказать им судьбу, поведать о будущем.

Память об этом выдающемся человеке сохранилась и после его смерти в 1926 году. Его могила стала центром паломничества. В 1953 году на этом месте был построен мазар, который в 2012 году обновили после повреждений от лесных пожаров, пристроив

два купола высотой 9 и 12 метров. Кладбище, где находится его могила, теперь благоустроено и оборудовано домом для ночлега паломников. Вдоль дорог к памятному месту установлены указатели, и проходящих паломников встречает мулла, который сопровождает их, читает молитвы и рассказывает о жизни святой (Рахимов, 2023, 136).

Сакральное значение этого памятного места обусловило его глубокое религиозное влияние и веру в его духовную силу среди населения региона. Об этом академик А.Х. Маргулан дал следующее объяснение: «Чтобы почтить память предков, им устраивают поминки, возводят мавзолеи и купола на их могилах, так как потомки считают это своим великим долгом» (Марғұлан, 2007: 261).

Следующий одним из известных памятных мест является дом-музей песенного искусства имени Майры Шамсутдиновой. Открытый 30 января 2001 года при поддержке руководства области, этот музей представляет собой памятник архитектуры, построенный в 1900 году татарским купцом Абдул-Фаттахом Рамазановым. Здание является важным историко-культурным объектом, который сохраняет память о значительных деятелях прошлого (рис.4).

Творчество Майры Уалиевны Шамсутдиновой занимает значительное место в музыкальной культуре Казахстана. Еще при жизни она приобрела статус легенды благодаря своему уникальному «хрустальному» голосу. В начале XX века Майра была одной из самых популярных народных певиц Павлодара и Семипалатинска.



Рисунок 4. Дом -музей творчества Майры Шамсутдиновой

Музей включает два зала. В первом зале представлена экспозиция, посвященная жизни и творчеству Майры Шамсутдиновой, выдающейся певицы и композитора 1920-х годов. Среди экспонатов - фотографии Кояндинской ярмарки, где выступала Майра, бюст, созданный Баймульдиным, и портрет работы художника Жамкена Серикбаева. Также представлены портреты известных современников Майры, таких как Амре Кашаубаев, Иса Байзаков и Естай Беркембаев. Личные вещи, принадлежащие семье Естая Беркембаева, также включены в экспозицию.

Во втором зале музея демонстрируются казахские музыкальные инструменты. В их числе наиболее популярная двухструнная домбыра, которая является неотъемлемым атрибутом казахского народа и музыкантов. Экспозиция также включает саратовскую гармонь «Тальянка», подаренную музею татаро-башкирским центром, и древний семиструнный инструмент жетыген, настраиваемый с помощью передвижения семи косточек. Интерьер комнаты, воссозданный во втором зале музея, отражает обстановку 1920-х годов, когда Майра Шамсутдинова активно выступала. Фотографии творческих встреч Майры с выдающимися деятелями искусства, такими как народный артист КазССР Е. Серкибаев, также представлены в музее (Павлодарское Прииртышье: энциклопедия..., 2003: 328).

Творческое наследие Майры Шамсутдиновой, благодаря ее композиторскому таланту, получило признание за пределами Казахстана, а ее песня «Майра» стала эталоном казахского песенного искусства. Это место является значимым для жителей Павлодарского Прииртышья, поскольку сохраняет память о жизнедеятельности и вкладе Майры Шамсутдиновой в культурное наследие Казахстана.

Следующее место памяти — обелиск Славы у Вечного огня, расположенное в сквере Победы, между улицами Каирбаева, Бектурова и Кривенко в городе Павлодаре. История создания памятника началась в 1974 году, когда страна готовилась отметить 30-летие Победы над фашизмом. Памятник был обследован сотрудниками Павлодарского областного историко-краеведческого музея имени Г. Потанина в 1979 и 1982 годах, а также экспедиции отдела Свода НИПФ РГП «Казреставрация» под руководством Г. М. Камаловой в 2007 году.

Мемориал воздвигнут в честь Героев Советского Союза, уроженцев Павлодарской области, участников Великой Отечественной войны. Центральный элемент композиции представляет собой три остроконечных трехгранных обелиска высотой 24 метра, установленных на трапециевидном стилобате. Перед ними расположили бронзовый венок и пятиконечную звезду с Вечным огнем. По обе стороны от обелисков установлены трапециевидные плиты из красного гранита с датами 1941 и 1945 годов и пятиконечными звездами.

В 1979 году со стороны улицы Бектурова от входа на сквер до площади с обелиском была основана Аллея Героев, по обе стороны которой были установлены высокие колонны с барельефами погрудных изображений Героев Советского Союза. В 1985 году, к 40-летию Победы, перед площадями с обелисками и Вечным огнем были установлены три горизонтальные стелы с мемориальными плитами, на которых высечены имена более 1500 земляков, погибших в годы войны. На лицевых гранях блоков размещены надписи на казахском и русском языках: «Ешкім де, ештеңе де ұмытылмайды» и «Никто не забыт, ничто не забыто» (рис.5).

В 1997 году в сквере была создана аллея от улицы Кривенко. На этой аллее с 1997 по 2002 годы установлены бюсты Героев Советского Союза: М. Каирбаева, И. И. Кривенко, а также полных кавалеров орденов Славы И. Д. Ворушина, С. В. Орлова, П. В. Пешина и дважды Героя Советского Союза Г. П. Кравченко (Соколкин, 2014: 31).

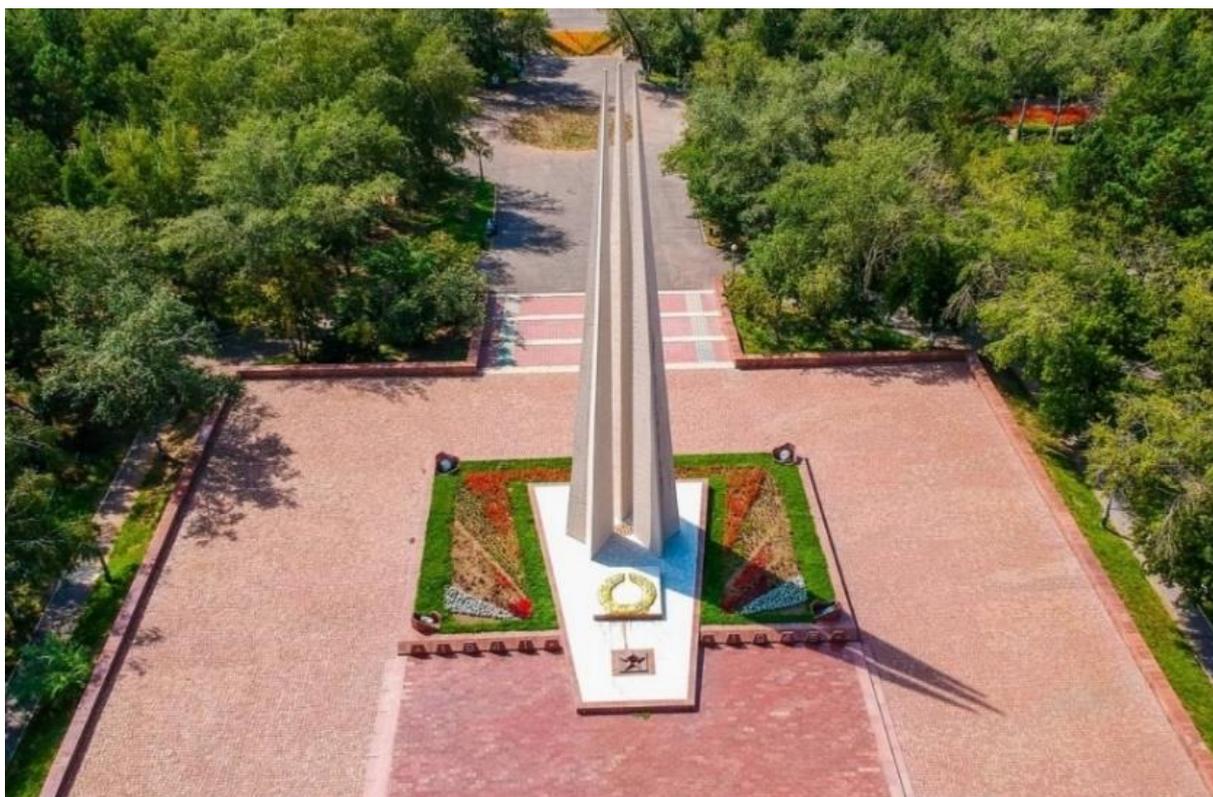


Рисунок 5. Вечный огонь и Памятник Славы, посвященный воинам Великой Отечественной войны

Этот парк является местом памятных дат, где ежегодно проводятся митинги в память воинов Великой Отечественной войны. Летом парк становится популярным местом для прогулок людей.

Следующее весьма важное памятное место было открыто 31 мая 2012 года на въезде в город Павлодар, на территории старого мусульманского кладбища. Оно представляет собой мемориал, посвященный жертвам голода 1932-1933 годов в Казахстане. Выбор места для установки памятника был обусловлен историческими обстоятельствами: именно на этом кладбище проходят массовые захоронения людей. На постаменте изображена иссохшая фигура умершей женщины, рядом с которой находится плачущий истощенный ребенок. Позади этой трагической сцены поднимается большая бетонная стена с разрушенным шаныраком в центре. Разрушенный шанырак символизирует катастрофическое положение казахского народа в эти годы. Однако, несмотря на разрушение, пробивается молодое деревце, олицетворяющее возрождение.

Автор скульптуры, Марат Абылкасимов, сознательно использовал жесткие образы, чтобы передать масштаб и трагизм голода. Это место коллективной памяти имеет огромное значение для населения, хранителя памяти и воспоминаний о трагических страницах истории Казахстана (рис.6).



Рисунок 6. Памятник жертвам голодомора

Это памятное место имеет важное значение для населения, служит памятью о трагических страницах истории Казахстана и напоминает о важности солидарности и стойкости перед лицом масштабных вызовов. Мемориал играет огромную роль в коллективной памяти, способствуя осмыслению исторического опыта и сохранению культурного наследия (Қазақстанның өңірлік..., 2017, 455).

Следующий объект историко-культурного значения — мемориал памяти жертв политических репрессий, расположенный на углу улиц Каирбаева и Астаны в Павлодаре.

По мнению исследователей, памятники массовым репрессиям являются травматической памятью, отражающей жестокость и несправедливость советского периода (Медеуова и др., 2017: 23).

Мемориал представляет собой семь кубов из черного мрамора, соединенных колючей лагерьной проволокой. На каждом кубе высечены основные даты репрессий: XVIII век – 1916 год в память о казахах, погибших в борьбе за независимость; 1918-1921 годы – время продразверстки и первых ударов по крестьянству; 1927-1933 годы – насильственная коллективизация и масштабный голод; 1937-1938 годы – массовые репрессии миллионов советских граждан; 1937-1944 годы — массовая депортация народов СССР; 1950-е годы – волна репрессий против казахской интеллигенции; события декабря 1986 года.

В центре мемориала расположен восьмиугольный постамент – символ тюркских народов. На восьмиграннике изображены знак вечности и символы четырех мировых религий: христианское распятие, исламский полумесяц, иудаистская звезда Давида и буддистское колесо жизни.

Слева от кубов на стеле приведены слова Президента Казахстана: «Память о миллионах людей разной этнической и религиозной принадлежности, попавших в жернова тоталитарной системы, для нас, граждан свободного Казахстана, всегда была и будет священна».

На стеле с правой стороны мемориала размещена надпись «Вечная память», переведенная на языки 40 этносов, подвергшихся арестам, ссылкам, депортации и расстрелам в годы репрессий (рис. 7).



Рисунок 7. «Вечная память» - мемориал,
посвященный жертвам политических репрессий

Этот мемориал является важным напоминанием о трагических страницах истории и символом памяти о жертвах политических репрессий. Его значимость для общества заключается в необходимости сохранения исторической памяти и почтения к миллионам невинных людей, пострадавших от сталинского тоталитарного режима.

Исходя из выше полученных данных мы выявили, что динамичное взаимодействие между памятными местами и обществом приводит к обогащению историко-культурного ландшафта региона и способствует развитию социальной солидарности. Отношение к этим местам, как показали результаты исследования, продолжает развиваться, отражая как изменения в общественном сознании, так и новые культурные и социальные условия. Отношение к этим местам, как показали результаты исследования, продолжает развиваться, отражая как изменения в общественном сознании, так и новые культурные и социальные условия.

Таким образом, памятные места Павлодарского Прииртышья остаются живым свидетельством прошлого, играющим ключевую роль в современной культурной жизни региона. Они помогают укрепить связи между прошлым и настоящим, способствуя формированию гражданской идентичности.

Заключение

В завершение нашего исследования следует подчеркнуть важность памятных мест Павлодарского Прииртышья как ключевых элементов гражданской идентичности региона. Эти места не только сохраняют историческую память, но и активно способствуют формированию социальной среды, укрепляя общественные связи через общую историко-культурную осведомленность. Наше социологическое исследование показало, что сакрализация этих мест тесно связана с их ролью в поддержании коллективной памяти и консолидации общества. Памятные места воспринимаются местными жителями не просто как часть исторического наследия, но и как активные участники общественной жизни, что подчеркивает их значимость в современном контексте.

В ходе исследования нами выявлено, что восприятие и значимость памятных мест меняются под влиянием общественных настроений и социокультурных изменений, что отражается в изменении социокультурных практик. Это подчеркивает важность активного вовлечения общественности в процессы управления и развития этих объектов, что не только способствует их сохранению, но и укрепляет общественный диалог. Важно также отметить, что развитие внутреннего туризма оказывают влияние на сакрализацию памятных мест, что требует обеспечения баланса между сохранением их культурной ценности и их экономическим потенциалом.

Во-первых, на основе результатов нашего исследования мы рекомендуем разработку комплексных программ, направленных на сохранение и интерпретацию памятных мест, акцентируя внимание на образовательные и культурно-просветительские мероприятия. Эти программы могут включать создание интерактивных музеев, организацию тематических экскурсий и открытых лекций, что позволит привлечь внимание широкой общественности и повысить понимание значимости этих мест в истории региона.

Во-вторых, мы рекомендуем развитие туристского потенциала памятных мест, что не только способствует экономическому развитию региона, но и повышает его имидж на региональном, национальном и международном уровнях. При этом необходимо избегать чрезмерной коммерциализации, чтобы сохранить их историческую и культурную ценность, что подтвердили 85.7% опрошенных экспертов.

В-третьих, следует усилить осведомленность населения о памятных местах через информационные кампании в социальных сетях, образовательные программы и культурные мероприятия. Исследование показало, что хотя 78.6% респондентов знают о памятных местах, этого недостаточно для их активного посещения. Интеграция памятных мест в школьные и университетские образовательные программы может способствовать повышению интереса молодежи к культурным объектам. Данные опроса показывают, что 57.1% молодых респондентов уже проявляют интерес к таким объектам.

Таким образом, памятные места Павлодарского Прииртышья играют решающую роль в формировании социокультурной среды региона и укреплении гражданской идентичности. Данное исследование подчеркивает необходимость их защиты, популяризации и эффективного использования как средств сохранения национального наследия и инструментов социальной интеграции.

ВКЛАД АВТОРОВ

Рахимов М.И. – Формулирование замысла / идеи исследования, целей и задач. Административное управление планированием и проведением исследования. Создание и подготовка рукописи: визуализация результатов исследования и полученных данных.

Шаяхмет Н.У. – Осуществление научно-исследовательского процесса, включая выполнение экспериментов или сбор данных / доказательств. Создание и подготовка рукописи: визуализация результатов исследования и полученных данных

Дукомбайев А.Т. – Отвечал за проверку правильности данных работы и за целостность всех частей статьи. Создание и подготовка рукописи: визуализация результатов исследования и полученных данных. Участвовал в утверждении окончательной версии статьи.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы этой работы заявляют, что у них нет конфликта интересов

Список литературы

- de Certeau, Michel. *The Practice of Everyday Life*. Berkeley: University of California Press, 1984. 230 p.
- Rakhimov M.I., Shayakhmetov N.U., Battalov K.K., Sacral Geography of Priirtysh region in the works of Russian researchers. *Vylye Gody*. 2018. Vol. 50. Is. 4. P. 1406-1416. 10.13187/bg.2018.4.1406
- Артықбаев Ж.О. Аққөл-Жайылма – хандар мекені: (Шайбан ордасының құпиясы). Қазақ тарихы мен этнологиясының мәселелері. Павлодар, 2007. Т.1. 157–188-бб.
- Ассман Я. *Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности*. М.: Языки славянской культуры, 2004. 368 с.
- Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений: в 5 т. Алма-Ата: Гл. редакция Казахской сов. энцикл., 1984. Т. 1. 432 с.
- Еңсебаев Т.А. Павлодар өңірінің тарихы туралы очерктер. Павлодар: ПМПИ, 2017. Т. 1. 188 б.
- Көпейұлы М. *Шығармалары*. Павлодар: «ЭКО» ЖШС, 2008. Т. 11. 366 б.
- Қазақстанның өңірлік қасиетті нысандары. Астана: Фолиант, 2017. 504 б.
- Марғұлан Ә. *Шығармалары*. Алматы: «Алатау» баспасы, 2007. Т. 1. 608 б.
- Медеуова К.А., Сандыбаева У.М., Наурызбаева З.Ж., Толгамбаева Д.Т., Ермаганбетова К.С., Мельников Д.Н., Кикимбаев М.Ж., Рамазанова А.Ч., Тлепбергген А.Б., Жетибаев Е.Ж., Оразбаева А. *Практики и места памяти в Казахстане*. Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2017. 320 с.
- Нора П. *Франция-память*. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1999. 328 с.
- Потанин Г. *Избранные сочинения*: в 3 т. Павлодар: ТОО «Эко», 2005. Т. 1. 549 с.
- Павлодарское Прииртышье: энциклопедия. Алматы: Эверо, 2003. 678 с.
- Рахимов М. *Ертіс өңірінің киелі мұрасы*: монография. авлодар: Toraigurov university, 2023. 257 б.
- Соколкин Э. *В памяти поколений*. Павлодар: «Типография Сытина», 2014. 234 с.
- Хальбвакс М. *Коллективная и историческая память. Неприкосновенный запас*. 2005. №2-3(40-41). С. 8-27.
- Щербина Ф.А. Материалы по киргизскому землепользованию, собранные и разработанные экспедицией по исследованию киргизских областей. В 12-ти томах. Воронеж: Типография В.И. Исаев, 1903. Т.4. Семипалатинская область. Павлодарский уезд. 505 с.

Мади Рахимов^а, Нұрбек Шаяхмет^б, Азамат Дукомбайев^с

^а*Торайғыров университеті, Павлодар, Қазақстан*

^б*Astana IT University, Астана, Қазақстан*

^с*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан*

Павлодар-Ертіс өңіріндегі естелік орындарды киелендірудің кейбір мәселелері: тарихи-әлеуметтік зерттеу негізінде

Аңдатпа. Мақала Павлодар-Ертіс бойындағы естелік орындардың киелендіру үрдісін талдауға арналған. Мақалада осы құбылыстың әлеуметтік аспектісіне ерекше назар аударылады. Зерттеуде Павлодар аймағының белгілі зерттеушілері мен өлкетанушыларының ғылыми еңбектері, мұрағат материалдардан алынған деректер, сондай-ақ қазіргі заманғы ғылыми жұмыстардың нәтижелері пайдаланылады. Бұл киелендіру үрдісінің тарихи және заманауи аспектілерін жан-жақты қарастыруға мүмкіндік береді. Негізгі назар бұл орындарға қасиетті мәртебе беруге ықпал еткен әлеуметтік және мәдени факторларды талдауға аударылады. Оның ішінде қоғамның мәдени дәстүрлерді қолдау мен сақтау рөліне баса назар аударылады. Бұл ескерткіш орындардың культтық маңызын нығайтуға ықпал етеді.

Мақалада осы орындарға қатысты қазіргі заманғы үрдістер де қарастырылады, оның ішінде тарихи ескерткіштерді қоғамның қабылдауы мен сақтау әдістеріндегі өзгерістер. Бұл естелік орындарының халықтың мәдени болмысын қалыптастыруға әсері, сондай-ақ мәдени алмасуды ынталандыру және аймақтағы қоғамдық диалогты нығайтудағы рөлі талқыланады. Зерттеу мәдени мұраны сақтау мен қоғамның қазіргі өміріндегі маңыздылығын атап көрсетеді және аймақтың тұрақты мәдени дамуы үшін әлеуетті жолдарды анықтайды. Сонымен қатар, мәдени мұраны сақтауда қауымдастықтардың белсенді қатысуының қажеттілігін баса көрсетеді.

Түйін сөздер: киелендіру; естелік орындар; Павлодар-Ертіс өңірі; әлеуметтік зерттеулер; мәдени мұра; коммеморация; тарихи жады.

Madi Rakhimov^а, Nurbek Shayakhmet^б, Azamat Dukombaiev^с

^а*Toraygyrov University, Pavlodar, Republic of Kazakhstan*

^б*2Astana IT University, Astana, Republic of Kazakhstan.*

^с*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

The Some Problems of Sacralization at Memorial Sites in the Pavlodar Priirtysh Region: A Historical and Sociological Study

Abstract. This article is dedicated to analyze the process of sacralization of memorial sites in the Pavlodar Irtysh region with a focus on the sociological aspect of this phenomenon. The study uses data from archival materials, scientific works of well-known researchers and local historians, as well as results from contemporary scientific studies. This comprehensively methodology enables a detailed examination of both historical and modern aspects of sacralization. The main attention is given to analyzing the social and cultural factors that contributed to the sacred status of these sites, including the role of society in supporting and preserving cultural traditions, which enhances the cult significance of these memorial places.

The article also highlights modern trends concerning these sites, including changes in perception and methods of preserving historical monuments. It examines the influence of these memorial sites on the formation of the cultural identity of the population, as well as their role in stimulating cultural exchange and strengthening public dialogue in the region. The study emphasizes the importance of integrating cultural heritage into modern society and identifies potential pathways for sustainable cultural development of the region, highlighting the necessity of active community involvement in preserving cultural heritage.

Keywords: sacralization; memorial sites; Pavlodar Irtysh region; sociological research; cultural heritage; commemoration; historical memory.

References

- Artykbaev Zh.O. Akkol-Zhayilma - the abode of khans: (The secret of the Shayban Horde) // Issues of Kazakh history and ethnology. Pavlodar, 2007. T.1. Pp. 157–188. [in Kazakh].
- Assman Ya. *Cultural memory: writing, past memory, and political identity in the high cultures of antiquity*. Moscow: Languages of Slavic culture, 2004. 368 p. [in Russian].
- de Certeau, Michel. *The Practice of Everyday Life*. Berkeley: University of California Press, 1984. 230 p. [in English].
- Ensebaev T.A. *Sketches of the history of the Pavlodar region*. Pavlodar: PSPU, 2017. T. 1. 188 p. [in Kazakh].
- Hallbwachs M. Collective and historical memory. *Untouchable stockpile*. 2005. №2-3(40-41). Pp. 8-27. [in Russian].
- Kopeiuly M.Zh. Works: 20 volumes. Pavlodar: «EKO» LLP, 2008. T. 11. 366 p. [in Kazakh].
- Margulan A.Kh. Works. Almaty: «Alatau» publishing house, 2007. T. 1. 608 p. [in Kazakh].
- Medeuova K.A., Sandybaeva U.M., Nauryzbaeva Z.Zh., Tolgambaeva D.T., Ermaganbetova K.S., Mel'nikov D.N., Kikimbaev M.Zh., Ramazanova A.Ch., Tlepbergen A.B., Zhetibaev E.Zh., Orazbaeva A. *Practices and places of memory in Kazakhstan*. Astana: L.N. Gumilyov ENU, 2017. 320 p. [in Russian].
- Nora P. *France-memory*. St. Petersburg: Publishing house of St. Petersburg University, 1999. 328 p. [in Russian].
- Pavlodar Irtysh region: encyclopedia. Almaty: Evero, 2003. 678 p. [in Russian].
- Potanin G.N. Selected works: in 3 volumes. Pavlodar: «EKO» LLP, 2005. T. 1. 549 p. [in Russian].
- Rakhimov M.I. Sacred heritage of Irtysh region: monograph. Pavlodar: Toraigyrov university, 2023. 257 p. [in Kazakh].
- Rakhimov M.I., Shayakhmetov N.U., Battalov K.K., 2018. Sacral Geography of Priirtysh region in the works of Russian researchers. *Bylye Gody*. Vol. 50. Is. 4. Pp. 1406–1416. [in Russian].
- Regional sacred objects of Kazakhstan. Astana: Foliant, 2017. 504 p. [in Kazakh].
- Sherbina F.A. Materials on Kyrgyz land use, collected and developed by an expedition to study the Kyrgyz regions. In 12 volumes. Voronezh: V.I. Isaev Printing House, 1903. T.4. Semipalatinsk region. Pavlodar uyezd. 505 p. [in Russian].
- Sokolkin E.D. *In the memory of generations*. Pavlodar: «Sytyin Printing House», 2014. 234 p. [in Russian].
- Valihanov Ch.Ch. Collected works: in 5 volumes. Alma-Ata: Main Editorial Office of the Kazakh Soviet Encyclopedia, 1984. T. 1. 432 p. [in Russian].

Information about the authors

Rakhimov Madi Ilyalovich – PhD, postdoctoral researcher, Toraigyrov University, Lomov st., 64, 140000, Pavlodar, Kazakhstan. <https://orcid.org/0000-0002-5051-2130>, madi_025@mail.ru

Shayakhmet Nurbek Uakhapuly – Doctor of Historical Sciences, Professor, Astana IT University, Mangilik El av, C1, 010000, Astana, Kazakhstan. <https://orcid.org/0000-0003-4230-8110>, nurbek_sh@mail.ru

Dukombaiev Azamat Talgatovich – 1st year doctoral student of the Department of Archaeology and Ethnology, senior researcher at the K.A. Akishev Research Institute, L.N. Gumilyov ENU, Pushkin st., 11, 010008, Astana, Kazakhstan. <https://orcid.org/0000-0002-4242-3648>, dukombaiev_1992@mail.ru

Авторлар туралы мәліметтер

Рахимов Мәди Илалұлы – PhD, Қазақстан тарихы кафедрасының постдокторанты, Торайғыров университеті, Ломов к-сі, 64, 140000, Павлодар, Қазақстан. <https://orcid.org/0000-0002-5051-2130>, madi_025@mail.ru

Шаяхмет Нұрбек Уаханұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Astana IT University, Мәңгілік Ел даңғ., С1, 010000, Астана, Қазақстан. <https://orcid.org/0000-0003-4230-8110>, nurbek_sh@mail.ru

Дукомбайев Азамат Талгатovich – археология және этнология кафедрасының 1 курс докторанты, К.А. Ақышев атындағы ҒЗИ-дың аға ғылыми қызметкері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Пушкин к-сі, 11, 010008, Астана, Қазақстан. <https://orcid.org/0000-0002-4242-3648>, dukombaiev_1992@mail.ru

Сведения об авторах

Рахимов Мәди Илялович – PhD, постдокторант кафедры истории Казахстана, Торайғыров университет, ул. Ломова, 64, 140000, Павлодар, Казахстан. <https://orcid.org/0000-0002-5051-2130>, madi_025@mail.ru

Шаяхмет Нұрбек Уаханұлы – доктор исторических наук, профессор, Astana IT University, пр. Мангилик Ел, С1, 010000, Астана, Казахстан. <https://orcid.org/0000-0003-4230-8110>, nurbek_sh@mail.ru

Дукомбайев Азамат Талгатovich – докторант 1 курса археологии и этнологии, старший научный сотрудник НИИ им. К.А. Акишева, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Пушкина, 11, 010008, Астана, Казахстан. <https://orcid.org/0000-0002-4242-3648>, dukombaiev_1992@mail.ru

Статья поступила в редакцию 01.08.2024; одобрена после рецензирования 16.10.2024; принята к публикации 20.10.2024.