



Научная статья
МРНТИ 03.20



<https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-139-161>

География походов Джучи в средневековом Казахстане

Канат Ускенбай^а, Заринэ Джандосова^б

^аИнститут гуманитарных исследований АБДИ, Алматы, Казахстан

^бСанкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация

✉ uskenbay@gmail.com

Аннотация. Авторское исследование посвящено проблематике конкретизации исторической географии военных походов Джучи в средневековой Казахской степи. Статья затрагивает спорные вопросы маршрутов походов Джучи, мест и датировки сражений. Опираясь на материалы синхронных этим событиям исторических источников и результаты новейших исследований, авторы выдвинули гипотезу, что основные маршруты военных походов Джучи на территории современного Казахстана проходили по главным речным артериям. Авторы полагают, что Джучи, впервые придя на территорию Казахстана со своими войсками в 1218 году, оставался здесь до самой своей смерти в 1225 году, так и не вернувшись в монгольские степи. Цель статьи – показать основные этапы военных походов Джучи на территории Казахстана. В частности, в статье уточняются время и место сражений монголов с меркитами на реке Иртыш в Восточном Казахстане, с меркитами и кыпчаками-ольбери на реке Жем (Эмба), с хорезмийцами на реке Ырғыз (Иргиз); прослежены действия отрядов Джучи на Сырдарье и в Хорезме; изучен дальнейший ход войны с кыпчаками на реках Жайык (Урал) и Волга, а также последующее возвращение Джучи через Присырдарью в свою ставку на Иртыше. Здесь, в Восточном Казахстане, Джучи провел свой последний период жизни и умер в 1225 году. Новизна предложенного содержания заключается в привлечении возможностей исторической географии и методов картографирования основных военных походов Джучи на территории Казахстана, позволивших в результате впервые применительно к исследуемой проблеме составить карту основных военных походов Джучи. Авторский вклад в столь актуальную тему заключается в том, что военные походы Джучи трактуются не как молниеносный кавалерийский рейд и быстрое возвращение назад в Монголию, а как тщательно продуманное и подготовленное наступление. Авторы использовали новейшие издания источников, сопоставляли их сведения друг с другом, все это дало возможность рассмотреть историю военных походов Джучи с нового ракурса.

Ключевые слова: Джучи; Казахстан; история; география; походы; средневековье; кыпчаки; канглы.

Funding. The article was prepared within the framework of the scientific program «Historical Geography of Central Asia», funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (grant No. BR21882416).

Финансирование. Статья подготовлена в рамках научной программы «Историческая география Центральной Азии», финансируемой Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № BR21882416).

For citation: Uskenbay, Q., Dzhandosova, Z. Geography of Jochi's Campaigns in Medieval Qazaq Steppe. *Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Series: Historical Sciences. Philosophy. Religious studies.* 2024. №4(149). 139-161. <https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-139-161>

Для цитирования: Ускенбай К., Джандосова З. География походов Джучи в средневековом Казахстане. *Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение.* 2024. №4(149). 139-161. <https://doi.org/10.32523/2616-7255-2024-149-4-139-161>

Введение

История военных походов Джучи (1184-1225), старшего сына Чингисхана (правил 1206-1227), с различных сторон изучалась в мировой литературе. Вместе с тем, в историографии не уделялось специальное внимание историко-географическим аспектам его деятельности на территории средневекового Казахстана. Не совсем ясно, какими маршрутами продвигались и в какие годы действовали боевые отряды Джучи в Дашт-и Кыпчаке («Кыпчакской степи»). Исследование деятельности Джучи с этого аспекта показывает, с одной стороны, его полководческий талант, а с другой стороны, позволяет нам говорить о значимой, а возможно, и главной роли первенца Чингисхана не только в завоевании кыпчакских владений, но и во всей Монгольской империи.

Именно в ходе военной кампании против кочевников Дашт-и Кыпчака Джучи смог в полной мере проявить свой полководческий талант. Это, как будет показано ниже, произошло еще до начала войны Чингисхана против государства Хорезмшахов.

Синхронные этим событиям исторические сочинения на персидском, китайском и других языках не содержат прямых указаний на стремление Чингисхана к завоеванию кыпчакских владений; по всей видимости, война с кыпчаками не входила в первоначальные планы монголов. Она стала неизбежной после того, как кыпчакские ханы выступили на стороне бежавших от Чингисхана меркитов.

В настоящем исследовании мы попытаемся показать, что основные маршруты военных походов Джучи на территории современного Казахстана проходили по главным речным артериям, поскольку, с одной стороны, вода и богатые прибрежные пастбища были важным источником для поддержания конницы кочевников, а с другой стороны, реки являлись естественной границей между противоборствующими сторонами.

По нашему убеждению, впервые придя на территорию Казахстана со своими войсками в 1218 году, Джучи оставался здесь до самой своей смерти в 1225 году, так и не вернувшись в монгольские степи. Предложенную нами реконструкцию его военных походов мы постарались схематично показать на карте, которую публикуем в настоящей статье (см.: Приложение 1. Карта). Карта завоевательных походов Джучи как в составе монгольских войск, так и возглавлявшийся им единолично, была в рукописном варианте составлена одним из авторов статьи, Канатом Ускенбаем, и подготовлена казахстанскими картографами Еленой Рынкевич и Галиной Рагулиной. Впервые карта публиковалась здесь: (Усманова и др., 2024: 22-23).

Методология, методы и материалы

Методология данного исторического исследования заключалась прежде всего в выдвижении гипотезы о существовании важного географического фактора или даже нескольких таковых факторов в перемещениях монгольского полководца Джучи, старшего сына Чингисхана, на территории Восточного Дашт-и Кыпчака, примерно соответствующей территории современного Казахстана. Постановка проблемы в таком ракурсе потребовала анализа и сопоставления данных вторичных источников, а именно

нарративных исторических источников, максимально приближенных по времени изучаемому периоду (конец XIII–XIV века). Для этого было проведено выявление круга такого рода источников, с особым вниманием к источникам, введенным в научный оборот в недавнее время, и к новым переводам известных ранее источников, включая зарубежные публикации. Затем был уточнен перевод соответствующих фрагментов нарративных исторических сочинений, подтверждающих нашу гипотезу. Данные всех источников сопоставлялись друг с другом. Поскольку речь шла о географии военных походов, большую роль в проведении исследования сыграла также работа с картами и составление карт военных походов Джучи и мест, в которых состоялись ключевые военные сражения того времени. Выявлялись определенные военно-географические закономерности данных походов, связанные как с сезонным ритмом военных кампаний, так и с характером местности, по которой двигались войска, и в особенности наличием разветвленной сети рек. Параллельно выявлялись особенности военной стратегии и тактики Джучи как полководца, то есть изучался также личный фактор военных побед Джучи. В ходе исследования учитывалась важнейшая научная литература по теме исследования. В совокупности эта методология позволила качественно провести исследование и подтвердить выдвинутую гипотезу.

В ходе проведения исследования, результаты которого представлены в данной статье, авторы использовали такие основные методы исторического исследования, как диахронный метод, позволивший установить четкую хронологию военной активности Джучи на территории Дашт-и Кыпчака; идеографический метод, с помощью которого была установлена характеристика Джучи как полководца и исторического деятеля; историко-системный метод, благодаря которому военные походы Джучи рассматривались не изолированно, а как часть истории монгольских завоеваний; типологический метод, позволивший выявить закономерность в военных кампаниях и сражениях Джучи. Из прикладных методов исторического исследования основное внимание было уделено методу контент-анализа, с помощью которого сопоставлялись данные разных исторических источников, а также антропологический метод, высветивший особую роль старшего сына Чингисхана в рассматриваемых процессах. Междисциплинарный подход к теме выразился и в привлечении возможностей исторической картографии. Впервые применительно к исследуемой проблеме использованы методы картографирования основных военных походов Джучи. Комплексный анализ средневековых нарративов и современных публикаций по данной тематике позволил уточнить хронологию, ход и направление завоевательных походов Джучи против кыпчаков и хорезмийцев. Все это дало возможность, на наш взгляд, рассмотреть этот вопрос с нового ракурса, что соответствует принципам историзма, объективности, научно-исторического и историографического анализа.

Основными материалами исследования являлись традиционные письменные источники, созданные в близкую к описываемым событиям эпоху, в XIII – первой половине XIV века. Это сочинения на монгольском (анонимная «Тайная история монголов»), персидском (Рашид ад-Дин, Джувайни, Джузджани), арабском (ан-Насави, ан-Нувайри, Ибн ал-Асир), китайском («Юань-ши», «Мэн-да бэй-лу») и латинском (Иоанн де Плано

Карпини, Гильом де Рубрук) языках. В отдельных случаях использовались более поздние источники XV–XIX веков (Утемиш-хаджи, Абулгази, Кырыми). По мере возможности мы попытались использовать новейшие издания и переводы всех указанных источников, опубликованных в последние годы. В частности, сведения «Тайной истории монголов» мы извлекли из новейшего перевода на английский язык Кристофера Атвуда (Atwood, 2023), а также использовали прежние переводы Сергея Козина и Игоря де Рахевильца (Козин, 1941; Rachewiltz, 2004). Сочинение Рашид ад-Дина использовалось по новому пятитомному изданию персидского текста и переводу на казахский язык Зарипбая Оразбая, опубликованному в Международной тюркской академии в Астане в 2018 году (Рашид ад-Дин, 2018). Это издание сопоставлялось с прежними изданиями на русском и английском языках (Рашид ад-Дин, 1952а; Рашид ад-Дин, 1952б; Rashiduddin, 1998). Информация китайских источников опубликована в новых переводах на английский, казахский и русский языки (Atwood, 2021; Ошан, 2006; Храпачевский, 2009). Также использовались новейшие издания оригинальных текстов и переводов сочинений Иоанна де Плано Карпини (Иоанн де Плано Карпини, 2022), Утемиш-хаджи (Утемиш-хаджи, 2017), Кырыми (Кырыми, 2018). Арабские и персидские источники использованы в прежних и новейших изданиях в рамках государственной программы Казахстана «Культурное наследие». Ссылки на эти и другие издания использованных источников приводятся в основной части исследования.

Обсуждение

Авторы попытались учесть основные и новейшие казахстанские и зарубежные исследования по этой теме. За последние годы казахстанская историография обогатилась монографическими и коллективными исследованиями, посвященными деятельности Джучи. Например, вышло третье, уже посмертное издание книги известного казахского историка, монголоведа Зардыхана Қинаятұлы (1940–2016) «Қазақ мемлекеті және Жошы хан» (Қинаятұлы, 2020). Ранее она дважды издавалась при жизни автора (Қинаятұлы, 2004; Қинаятұлы, 2014). В 2020 году коллектив историков из Казахстана и России опубликовал в Астане два сборника статей о Джучи и его эпохе (Кумеков (ред.), 2020; Кушкумбаев (ред.), 2020). Выходили отдельные статьи, посвященные жизни и роли Джучи, историкам о нем (Agataу 2021; Жумаганбетов, Сундетова 2022; Тулибаева 2022). Совсем недавно в 2023 году в Астане вышло новое монографическое исследование российского исследователя Артема Порсина «Джучи. Несостоявшийся наследник» (Порсин 2023). Эта книга содержит пространный пересказ основных источников и мнений современных исследователей о жизни и деятельности Джучи. Биографии Джучи посвящены исследования зарубежных ученых (Pelliot, 1949; Boyle, 1956; Тоган, 2001; Golden, 2011; Миргалеев, 2016; Atwood, 2017; Хаутала, 2020; Favereau, 2021). В настоящей статье использованы некоторые переработанные и исправленные материалы одного из авторов, опубликованные в книге «Мавзолей Джучи-хана: история исследования» (Усманова и др., 2024: 28–38).

Опираясь на указанные исследования и материалы, авторы настоящей статьи предприняли попытку проследить ход военной кампании Джучи на территории

Дашт-и Кыпчака и увязать ее с основными речными артериями Казахстана. На основе проведенного анализа средневековых источников и современных исследований восстановлены основные военные походы войск Джучи, которые впервые показаны на выполненной авторами карте. Сопоставлены данные средневековых источников о походах Джучи, в том числе с использованием новейших публикаций на английском, казахском, русском и персидском языках.

Результаты

Джучи на реке Иртыш. Кочевое объединение меркит было давним историческим противником Чингисхана. Враждебные взаимоотношения меркитов и Темучина (будущего Чингисхана) начались задолго до его возвышения и рождения старшего сына, Джучи. Бесконечные слухи о незаконном происхождении Джучи связывали его появление на свет с пленением его матери Бортэ (1161?-1237?), старшей жены Темучина, меркитами. Однако ряд свидетельств исторических источников и достижения современных исследователей позволяют утверждать, что это не более чем слухи, рожденные в последующий период в политических интересах противоборствующих линий Чингизидов, не желавших возвышения Джучи и его потомков. Подробнее об этом см.: (Усманова и др., 2024: 13-25). После разгрома меркитов и других кочевых народов Монголии Темучину удалось встать во главе объединенной монгольской степи. Его провозгласили ханом *Их Монгол улус* (Великая Монгольская империя, или Улус великих монголов) с титулом Чингисхан (Чингиз-хан). Вместе с тем объединение монгольской степи означало еще победы над другими кочевыми ханами. Во время похода Чингисхана против империи Цзинь у него в тылу вспыхнуло восстание меркитов во главе с ханом Токта-беки. Вполне символично, что окончательное уничтожение меркитов Чингисхан поручил своему старшему сыну Джучи, которого автор «Тайной истории монголов» впоследствии именовал, якобы со слов его младшего брата Чагатая (ум. 1242), не иначе как «наследником Меркитского плена» (Козин, 1941: 182–186). В английских переводах: «bastard foundling of the Merkit» (Atwood, 2023: 134) или «bastard offspring of the Merkit» (Rachewiltz, 2004: 183, 926–927).

Весть о восстании меркитов и объединившихся с ними найманов застала Чингисхана во время возвращения из похода против империи Цзинь в свои степи в 1217 году. По сообщению Рашид ад-Дина, ему сообщили, что остатки меркитов, укрывшись в труднодоступных каменистых горах, «снова устроили там сборище и хотят начать враждебные действия» (Рашид ад-Дин, 1952б: 177; Рашид ад-Дин, 2018, т. 2: 124). Этот же отрывок в переводе Уиллера Текстона (Wheeler Thackston): «They had gone to a place surrounded by forbidding mountains and difficult roads, and there they had regrouped and were about to meddle (Rashiduddin, 1998: 226).

Согласно «Тайной истории монголов», на подавление меркитского восстания из цзиньского похода Чингисхан отправил отряд во главе с Джучи и полководцем Субэдэем (1176–1248). Джучи застал повстанцев на территории современного Восточного Казахстана. Сражение произошло за горами Алтая (Altai), у слияния Бухтармы (Buqtarma

River) и Иртыша (Irtys River), юго-западнее современного города Алтай (бывший Зырянск) в Алтайском районе Восточно-Казахстанской области (Atwood, 2023: 92; Козин, 1941: 151). И в этот раз победа была на стороне монголов. В битве погиб предводитель меркитов Токта-беки (Toqto'a of the Merkit). Его сыновья Куду (Godu), Кал (Gal) и Чилаун (Cila'un) забрали голову отца и, переправившись через Иртыш, бежали в сторону канглы и кыпчаков (the Qangli and the Qipchaqs). Большая часть их войска утонула в реке (Atwood, 2023: 92–93, 257–258; Козин, 1941: 151, 174).

Бежавшие меркиты все еще представляли угрозу, которую необходимо было ликвидировать; следовательно, задача по уничтожению меркитов, возложенная Чингисханом на Джучи, оставалась нерешенной. Наша реконструкция хронологической последовательности событий и локализации мест, связанных с деятельностью Джучи в Казахстане, опирается на статью Кристофера Атвуда, в которой дана аргументация и ссылки на источники (Atwood, 2017: 38–45).

Таким образом, скорее всего в 1217 году Джучи со своим войском впервые ступил на современную Казахскую землю. Вместе с ним во главе войска был не только лучший монгольский полководец Субэдэй, но и упоминаемый Рашид ад-Дином Тукучар-бахадур во главе с резервом из племени кунгират. С этими силами Джучи следовало углубиться в Кыпчакскую степь, преследуя отступавших меркитов.

Джучи на Жеме. Остатки меркитов ушли далеко от родных степей. Они пересекли весь Дашт-и Кыпчак и нашли убежище у кыпчакских ханов на территории современного Западного Казахстана. Рашид ад-Дин упоминает о реке «Чан-мурэн», которая, по его словам, протекает в Монголии. Однако это не так. На самом деле это современная река Жем (Эмба) в Западном Казахстане (Atwood, 2017: 38–45). Второе слово, прибавленное к названию реки в монгольском языке, означает реку (Рашид ад-Дин, 1952а: 118, прим. б), так же как и «Ирдыш-мурэн», в пределах которого обитали канглы (Рашид ад-Дин, 1952а: 137); Irdish Mürän (Rashiduddin, 1998: 68); Ардиш муран (Рашид ад-Дин, 2018, т. 1: 129). Там предположительно осенью 1218 года Джучи догнал меркитов и вступил с ними в сражение. Автор «Тайной истории монголов» (Atwood, 2023: 120; Козин, 1941: 174) ошибочно перенес эту битву в Юго-Восточный Казахстан и связал с рекой Чуй (совр. Шу) (Atwood, 2023: 272, note 60; Ахинжанов, 1995: 229–230).

Сражение закончилось очередной победой Джучи. Рашид ад-Дин сообщает: «В год быка, соответствующий 612 г. х., Чингиз-хан послал Субэдай-бахадуром вместе с войском на войну против Куду и его племянников по брату. Он приказал сделать для войска множество повозок и скрепить их железными гвоздями, чтобы они быстро не поломались среди камней. (Затем) он приказал выступить в поход, на соединение с Субэдай-бахадуром, Тукучар-бахадуром из племени кунгират, которого он во время своего похода на Хитай оставил с двухтысячным караульным отрядом в тылу охранять обозы (угрук) и орды и некоторое время пребывавшего (там). Когда тот его догнал, они отправились совместно до реки Чан-мурэн, что в Монголии. В тех пределах они дали сражение Куду, разбили племя меркит и всех перебили, так что никого из них не осталось (в живых), кроме самого младшего сына (Куду) по имени Мэргэн. Последний

был чрезвычайно искусным стрелком. (Монголы) его схватили и привели к Джочи. Так как (Мэргэн) был весьма искусен в метании стрел, то (Джочи) послал к Чингиз-хану посла, прося его помиловать. Вследствие того, что Чингиз-хан (до этого) неоднократно испытывал от них (меркитов) всяческие затруднения, то подумал: «Не годится, чтобы они снова положили начало какой-нибудь смуте!» – и послал (сказать) в ответ Джочи: «Я для вас приобрел так много государств и войск, (так что) на что он вам?!». По этой причине его также прикончили, и от этого племени не осталось и следа» (Рашид ад-Дин, 1952б: 177–178). Тот же фрагмент в казахском и английском переводах: (Рашид ад-Дин, 2018, т. 2: 124; Rashiduddin, 1998: 226–227).

Джучи и Субэдэй выполнили приказ Чингисхана и уничтожили меркитов, но возвращение в Монголию откладывалось. У Джучи появился новый враг. В битве на Жеме монголы, по-видимому, впервые столкнулись с кыпчаками. Историк Томас Оллсен установил, что на стороне меркитов выступило могущественное кыпчакское племя *ольбери* (ölbäri – сводку литературы см.: Тимохин, Тишин, 2018: 115–118). Его предводитель Инассу (Inassu) отверг требование Чингисхана о немедленной выдаче меркитского правителя Куду, так как заключил с ним договор о дружбе и взаимопомощи (Allsen, 1983: 8–10; Оллсен, 2008: 353). Поддержав меркитов и выступив на их стороне против монголов, кыпчаки стали для монголов новыми врагами на ближайшие несколько лет. Монголы всегда прилагали огромные усилия, чтобы низвергнуть любого лидера, выступавшего против них (Allsen, 1983: 10; Оллсен, 2008: 353). Однако время для новой войны с кыпчаками, отступившими, по всей вероятности, за реку Жайык (Урал), еще не пришло. Джучи ждало новое испытание.

Джучи на реке Ыргыз. После разгрома меркитов на реке Жем осенью 1218 года отряд Джучи, видимо, расположился неподалеку в ожидании новых приказов отца. Ранней весной следующего 1219 года недалеко от места битвы с меркитами и кыпчаками монголы встретились на реке Ыргыз (Иргиз / Ыргыз) с войском правителя Хорезма хорезмшаха Мухаммада (1169–1220, правил 1200–1220).

Ан-Насави пишет: «когда султан подошел к водам Иргиза, то застал реку замерзшей, и переправа через нее стала для него невозможной» (Насави, 1996: 48). Василий Бартольд справедливо полагал, что «дело происходило ранней весной, и лед уже не мог выдержать конницы», поэтому хорезмшах дождался, когда река освободилась от льда и только потом совершил переправу (Бартольд, 1963: 436). Дальнейшие события в синхронных источниках изложены противоречиво. Джувайни сообщает, что меркиты бежали от монголов в «Кара-Кум (Кара-Корум), место обитания канглы», а сама битва меркитов и кыпчаков с монголами Джучи произошла «между двумя реками – Кайлы и Каймич» (Juvaini, 1958: 370–371; Джувейни, 2004: 260). По Рашид ад-Дину, здесь была битва монголов с хорезмийцами: «между двумя реками Кили и Камих» (Рашид ад-дин, 1952б: 190); «Қайли (Қайлы) мен Қимач (Қимаш)» (Рашид ад-Дин, 2018, т. 2: 140); Уиллер Текстон в своем переводе вместо названий рек поставил прочерк, сомневаясь в правильности прочтения (Rashiduddin, 1998: 235).

Историк Сержан Ахинжанов полагает, что местность Каракум (он отождествляет ее с *Кум-Кыпчак*), соответствует персидскому Дашт-и Кыпчак (Ахинжанов, 1995:

232). Владимир Минорский предполагал, что реки «Кайлы и Каймиш» это, вероятно, Ыргыз и Торгай. О разных интерпретациях см.: (Ахинжанов, 1995: 233–236). Мы не будем углубляться в эти подробности, отметим только, что речь идет о территории современного Западного Казахстана, и обе битвы происходили в районе рек Жайык (Урал), Жем (Эмба), Ыргыз (Иргиз) и Тогай (Тургай).

Ранней весной 1219 года двадцатитысячный монгольский отряд столкнулся с шестидесятитысячной «огромной и превосходной армией» султана (так в некоторых источниках называют хорезмшаха) Мухаммада (Juvaini, 1958: 370; Джувеини, 2004: 260). Джучи предлагал султану забрать добычу и разойтись мирно, поскольку его отец Чингисхан запретил ему вступать в конфликт с султаном (Насави, 1996: 47–48). Джувайни цитирует послание Джучи к султану: «у нас нет приказа Чингисхана сражаться с вами» (Juvaini, 1958: 371; Джувеини, 2004: 261). Видимо, Джучи и его отец еще не получили сообщений о резне монгольского каравана в Отраре, учиненной наместником этого хорезмийского города Кадыр-ханом (Каир-хан, ум. 1220) по собственной инициативе или по указанию султана (Atwood 2017: 48). По словам ан-Насави, султан отверг мирное предложение монгольского царевича: «Если Чингиз-хан приказал тебе не вступать в битву со мной, то Аллах всевышний велит мне сражаться с тобой и за эту битву обещает мне благо. И для меня нет разницы между тобой и гюр-ханом, и Кушлу-ханом, ибо все вы – сотоварищи в идолопоклонстве. Итак — война, в которой копья будут ломаться на куски, а мечи разбиваться вдребезги» (Насави, 1996: 49).

Яростная «битва продолжалась в течение всего того дня, и сражение длилось до самой вечерней молитвы» (Juvaini, 1958: 69, 372–373; Джувеини, 2004: 44, 261–262), а если верить Ибн ал-Асиру, то все трое суток: «С обеих сторон было убито несметное число людей, и никто не бежал... Дело дошло до того, что всадники сходили с лошадей и бились пешими, нанося друг другу удары ножами. Кровь лилась на землю, и из-за ее обилия стали скользить лошади. Обе стороны приложили все свои силы и мужество в этом бою, а вся эта битва велась с сыном Чингиз-хана. Отец его не был в сражении и даже не знал о нем. Подсчитали, что в этом бою было убито двадцать тысяч мусульман, а сколько было убито неверных, подсчитано не было» (Ибн ал-Асир, 2006: 350–351). Как пишет ан-Насави, Джучи лично возглавил свой правый фланг и атаковал левый фланг войска султана, он «разбил (этот фланг) наголову и заставил обратиться в бегство в беспорядке в разных направлениях» (Насави, 1996: 49). Успешное действие полководца воодушевило армию. «Остальная часть монгольской армии, воодушевленная этим успехом, атаковала центр, где лично находился султан» (Juvaini, 1958: 69, 372; Джувеини, 2004: 44, 261). «Султан был близок к разгрому», его войско «дрогнуло и чуть было не обратилось в бегство», а сам султан «чуть не попал в плен» (Насави, 1996: 49; Juvaini, 1958: 69, 372; Джувеини, 2004: 44, 261–262). На помощь султану пришел его правый фланг, который «восстановил положение» и «предотвратил беду» (Насави, 1996: 49). По данным Джувайни, на этом фланге находился Джалал ад-Дин (1199–1231), старший сын султана, который, словно «разъяренный лев», отразил нападение монголов и спас своего отца (Juvaini, 1958: 69, 372; Джувеини, 2004: 44, 261–262). Описание этого чудесного спасения нет в сочинении ан-Насави, что, по мнению Василия Бартольда, несколько сомнительно и странно,

поскольку биограф Джалал ад-Дина не упоминает о такой роли своего героя (Бартольд, 1963: 437: сн. 1).

В биографии киданьского князя Е-лю Лю-ку (*Yeh-lü Liu-ku*) в *Юань-ши* сообщается, как его сын Си-чэ (*Hsieh-ch'e*) во время битвы монголов с мусульманами (*Hui-hui*) у Хо-ми-чэн (*Ho-mi ch'êng*) возглавил тысячу воинов и спас Тай-цзу (*t'ai-tzū*, старший сын императора Джучи), попавшего в окружение, ценою собственной жизни. Очевидно, это та же битва, а Хо-ми-чэн – одна из рек, упоминаемая у Джувайни: Кайлы или Каймич (Juvaini, 1958: 371: п. 30). Такой или подобный сюжет, по мнению Джона Бойла, в *Юань-ши*, когда Си-чэ спасает Джучи, имеет точную параллель со спасением султана Мухаммада его сыном Джалал ад-Дином (Juvaini, 1958: 371: п. 30).

С наступлением ночи битва прекратилась, и стороны разошлись по своим лагерям. Затем, по сообщению Джувайни, «каждый воин монгольского войска зажег факел, и они умчались на своих быстрых конях, бросив пыль в глаза Судьбы» (Juvaini, 1958: 373; Джувейни, 2004: 262). По ан-Насави, монголы «развели множество огней, показывая, будто они твердо стоят на своих позициях и проводят ночь с намерением сразиться, а тем временем они, подгоняя коней, под покровом ночи проделали за эту ночь расстояние двух дней пути» (Насави, 1996: 49). Авторы мусульманских сочинений говорят, что монголы бежали с поля битвы под покровом ночи, тогда как хорезмшах остался, и только на рассвете он обнаружил опустевший лагерь монголов и тоже «поспешно вернулся в Самарканд, не одержав победы» (Juvaini, 1958: 373; Джувейни, 2004: 262). По Ибн ал-Асиру, султан поступил так же, как неверные, и приказал отступить, «поскольку для всех них стало невыносимым сражаться дальше» (Ибн ал-Асир, 2006: 351). О поражении хорезмийцев пишет и грузинский источник (Цулая 2005: 22).

Джон Бойл обратил внимание на эпизод в биографии Субэдэя в *Юань-ши*, согласно которому факелы были зажжены для того, чтобы ввести в заблуждение противника, а не скрыть, как утверждает Джувайни, факт отступления монгольской армии (Juvaini, 1958: 373: п. 35). Описание этой битвы в *Юань-ши* вставлено в описание другого похода монголов во главе с Джэбэ (ум. 1223) и Субэдэем через Кавказ (Atwood, 2017). Когда монголы достигли реки Хуй-ли (*Кайлы* у Джувайни), они сразились с войском султана (*ме-ли*, от *мелик / малик – царь*), но «безрезультатно». После этого «Субэдэй поставил войско к востоку от реки, предписал войскам зажечь по три факела на человека, чтобы увеличить силу войска». Этот известный и прежде монгольский трюк сработал и на этот раз, потому что «пресловутый владетель ночью сбежал» (Ошан, 2006: 168; Храпачевский, 2009: 227). Можно предположить, что в этой битве хорезмшах Мухаммад потерпел поражение и бежал с поля битвы.

Бартольд и все последующие исследователи отмечали, что битва на Ыргызе произвела сильное впечатление на хорезмшаха Мухаммада (Бартольд, 1963: 436–437; Бартольд, 1968а: 130; Бартольд, 1963: 436–437; Буниятов, 1986: 134; Тимохин, Тишин, 2018: 302–303). Джувайни описывает целую гамму негативных эмоций, овладевших султаном после битвы: волнение, замешательство, внутренняя неуверенность, отчаяние, отвращение, раскаяние, сомнения, подозрения, робость, ужас, бессонница и беспокойство (Juvaini, 1958: 373–374). О схожих эмоциях султана после битвы с монголами пишет ан-Насави:

«душой султана завладели страх и убежденность в их (монголов) храбрости; он, как говорят, в своем кругу сказал, что не видел никого, подобного этим людям храбростью, стойкостью в тяготах войны и умением по всем правилам пронзать копьем и разить мечом» (Насави, 1996: 49). По мнению Бартольда, это было «случайное столкновение между хорезмийским войском и монголами под предводительством Джучи», которое «не имело дальнейших последствий», когда «ни то, ни другое войско не ожидало этой встречи» (Бартольд, 1968а: 128, 130). На самом деле, с одной стороны, появление Джучи в Кыпчакской степи было не молниеносным рейдом, а являлось тщательно продуманным и подготовленным наступлением (Atwood, 2017: 49). Сражение на реке Жем между монголами и кыпчаками явилось началом большой войны, показывающим «нарастающее и последовательное давление монголов на восточных кыпчаков и упорное сопротивление последних» (Хаутала, 2020: 648). С другой стороны, с учетом этих обстоятельств следует рассматривать и поход хорезмшаха. Он был направлен не против кыпчаков (это общепринятое объяснение причины похода султана, хотя о выступлениях кыпчаков в эти годы против Хорезма нет сведений), а против действий монголов в традиционной зоне влияния хорезмийцев. Еще одно важнейшее последствие этой битвы заключалось в том, что именно она, наряду с резней монгольских купцов и послов в Отраре, стала причиной войны между Чингисханом и хорезмшахом Мухаммадом (Atwood, 2017: 46). В этой новой войне Джучи вновь проявил свой полководческий гений.

Джучи на Сырдарье. В 1218 году в Отраре по приказу хорезмийского наместника Иналчик Кадыр-хана (Каир-хан или Инал-хан) были убиты монгольские купцы и послы. Убийство купцов и двух посольств Чингисхана и вероломное нападение на отряд Джучи дали Чингисхану достаточные основания для начала войны против Хорезма.

Летом 1219 года армия Чингисхана подошла к Иртышу. По всей видимости, там он воссоединился с Джучи и выслушал его сообщение о битве с хорезмшахом. Отсюда монгольская армия двинулась в Жетысу, где в районе Каялыка к Чингисхану присоединились отряды его карлукских и уйгурских вассалов. В сентябре 1219 года 150–200-тысячная монгольская армия подошла к стенам Отрара (Бартольд, 1963: 471–472, 474; Буниятов, 1986: 139). Для осады города Чингисхан оставил часть войска во главе с Чагатаем и Угэдэем (1186–1241, правил 1229–1241), другую часть отправил в сторону Бенакета и Худжанда, старшего сына — вниз по Сырдарье, а сам вместе с Тулуем (1191? – 1232, регент 1227–1229) направился в Бухару и Самарканд (Бартольд, 1963: 474; Буниятов, 1986: 139).

По-видимому, уже тогда Чингисхан решил выделить земли западнее и севернее Отрара своему старшему сыну Джучи и поэтому отправил именно его завоевывать (правильнее было бы сказать – продолжать завоевывать) эти земли (Бартольд, 1963: 481). Первым крупным городом на его пути был Сыгнак, который Джучи взял после семи дней осады. Затем пали Узгенд, Барчынлыгкент и Ашнас. Последним был завоеван Дженд. Все эти события произошли в промежутке с осени 1219 до весны 1220 года (Бартольд, 1963: 482–483; Буниятов, 1986: 141–142).

Завершив завоевание этих городов, Джучи со своими основными силами отправился на «отдых» в Каракум / Qara-Qum (Juvaini, 1958: 89); Каракорум (Рашид ад-дин, 1952б:

200); Qaraqorum (Rashiduddin, 1998: 243); Қарақұрұм (Рашид ад-Дин, 2018, т. 2: 153). Каракум или Каракорум — это владения канглы и кыпчаков в Тургайских степях. По мнению Джона Бойла, пустыня Каракум располагалась к северо-востоку от Аральского моря (Juvaini, 1958: 89, note 9). Джучи не успел уйти далеко, поскольку в это время получил известие, что вниз по Сырдарье на 70 судах плывет отряд хорезмийского наместника Худжанда Тимур-Малика (ум. 1220). Джучи перегородил ему путь, вынудил сойти с кораблей на берег, затем разбил его и забрал весь обоз. Тимур-Малик смог в одиночку спастись и добраться в Ургенч, где присоединился к Джалал ад-Дину. По словам Джувайни, он отважно бился с монголами (Juvaini, 1958: 91–90). Однако, как справедливо полагал Бартольд, этот образец личного героизма был «совершенно бесполезен для общего дела» (Бартольд, 1963: 486).

Джучи в Хорезме. Во второй половине 1220 года монгольские войска стягивались к столице Хорезма Гурганчу (Jurjaniya), которую монголы называли Ургенч (Рашид ад-дин, 19526: 214); Urgench (Rashiduddin, 1998: 253); Уруңгичи (Рашид ад-Дин, 2018, т. 2: 153). Во главе осады города Чингисхан поставил Джучи, которому он и пожаловал столицу Хорезмшахов. Не желая разрушать свой будущий город, Джучи отправил посла к защитникам города с требованием сдачи и обещанием пощады в случае, если они откроют ворота и сдадут город без боя. Поскольку этот город Чингисхан подарил ему, он хотел бы сохранить его для себя и воздержаться от разрушения. Как об этом повествует ан-Насави, к его сожалению, «глупец одолел мнение благоразумного», и горожане отвергли предложение Джучи (Насави, 1996: 132–133). После пяти или семи месяцев осады монголы вошли город и «стали брать его квартал за кварталом» (Насави, 1996: 132–133). Пытаясь спастись, жители отправили к Джучи «достойного факиха Ала ад-Дина ал-Хаййати». Он молил о милости и просил заступничества: «Мы уже увидели, как страшен хан, теперь настало время нам стать свидетелями его милосердия». Услышав это, Джучи вспылал гневом и воскликнул: «Что страшного они видели во мне? Ведь они сами губили моих воинов и затянули сражение! Это я видел их грозный облик! А вот теперь я покажу, (каков должен быть) страх передо мной!» (Насави, 1996: 132–133). После того как монголы заняли весь город, «они убили всех находившихся в нем и разграбили все, что в нем было» (Насави, 1996: 132–133). После того, они разрушили плотину и затопили весь город (Ибн ал-Асир, 2006: 364–365). Подробности осады и дальнейшей судьбы Ургенча хорошо освещены в источниках и подробно проанализированы в научной литературе (Бартольд, 1963: 500–504; Буниятов, 1986: 151–153; Тоған, 2001: 156–174). Для нас важно, что после взятия города Джучи возобновил войну с кыпчаками.

Джучи на реке Жайык. Весной 1221 года армия Джучи отправляется из Хорезма на север в Кара-Кумы, владения канглы и кыпчаков, для завершения завоевания восточно-кыпчакских степей до Волги включительно (Allsen, 1983: 11; Оллсен, 2008: 354). По словам Джузджани, Джучи, «управившись с делами в Хорезме», отправился в Дашт-и Кыпчак, «покорил и заполонил одно за другим войска и племена кыпчакские и подчинил все эти племена своей власти» (Джузджани, 2006: 40). По сведениям Иоанна де Плано Карпини, Чингисхан «одного из своих сыновей по имени Тессук, которого также называли ханом, то есть императором, ... послал с войском против команов, и тот их победил в большой

войне. И победив их, он вернулся в свою землю» (Иоанн де Плано Карпини, 2022: 145). Францисканец брат К. де Бридра (Хаутала, 2021: 82) в своей «Истории тартар» сообщает о том, что после подчинения «мусульман» (Besermini), то есть после взятия Ургенча и подчинения Хорезма, Джучи (Tossuc) продолжил наступление на канглы (Kangitae) (Хаутала, 2020: 651). «По всей видимости, армия Джучи развернула военные действия в степях современной Актюбинской области Казахстана, и вполне возможно, что в следующем (1222. – К.У, З.Дж.) году ее передовые части достигли южных пределов современного Башкортостана, где они столкнулись с восточными мадьярами» (Хаутала, 2020: 651). На этот факт указывают сведения из письма доминиканского миссионера брата Юлиана «Письмо об образе жизни татар», он посетил восточных мадьяр в первой половине 1235 года (Хаутала, 2020: 651): предводитель татар Гургутам (т.е. Чингисхан) «... выйдя против султана, одержал славную и почетную победу... Гургутам, вышеназванный предводитель тартар, почти повсюду полагавшийся на славные победы, выступил со всеми своими силами против персов по причине некоторых войн, которые ранее велись между ними. Где он одержал почетнейшую победу и полностью подчинил себе царство персов. Ободренный этим и считая себя самым сильным на земле, он стал выступать против царств с целью подчинить себе весь мир. Отчего, придя в землю куманов, он одолел этих куманов, подчинив себе их землю. Направившись оттуда в Великую Венгрию, откуда происходят наши венгры, они нападали на них четырнадцать лет и на пятнадцатый год ими завладели, как на словах нам сообщили эти венгры-язычники» (Хаутала, 2015: 385). Поскольку восточные мадьяры были завоеваны монголами в 1236 году, то их первые столкновения должны были произойти за «четырнадцать лет» до этого в 1222 году (Хаутала, 2015: 385, 393: сн. 17; Хаутала, 2020: 651).

В Уральской степи Джучи пробыл недолго. По-видимому, оставив там какую-то часть своих войск, весной 1223 года он воссоединился с отцом на Сырдарье. Оставшиеся у реки Жайык отряды весной следующего 1224 года встретили войско Субэдэя, которое, обойдя Каспий, дважды разбив кыпчаков (половцев) и их союзников аланов и русинских князей, через области Булгар и Саксин на Волге, возвращалось в Монголию. В задачу Субэдэя входила разведка территорий, предназначавшихся Джучи (Allsen, 1983: 11). После этого обе армии отправились из Дашт-и Кыпчака в Монголию, чтобы соединиться с основными силами Чингисхана (Juvaini, 1958: 149).

Орда Джучи на Иртыше. Лето 1223 года Джучи провел с отцом и братьями в урочище Куланбаши (местность в современной Туркестанской области в Южном Казахстане) и осенью вернулся в Кыпчакскую степь (Juvaini, 1958: 266). Вполне возможно, что он остановился на Иртыше. Рашид ад-Дин неоднократно говорит о том, что сразу после взятия Хорезма Джучи ушел «к своим обозам (угрукха)», «в свое становище (угрук) и улус» (Рашид ад-дин, 1952б: 219, 257; Рашид ад-дин, 1960: 95). В английском переводе: «Jochi had gone to rejoin his *aghruq* and *ulus*», «Jochi then went to his *aghruq*» (Rashiduddin, 1998: 95, 291); в казахском переводе: «Жошы болса, Хорезмнен өзінің киіз үйлеріне (ордасына) кетті», «ал Жошы болса өзінің мекені мен ұлысына кетті» (Рашид ад-Дин, 2018, т. 3: 175, 227).

В другом фрагменте своего труда Рашид ад-Дин прямо пишет, что «обозы и орды» Джучи находились возле Иртыша (Рашид ад-дин, 1960: 78); «Jochi left Khwarazm and headed for the Irtysh, where his *aghruq* was, to rejoin his camps» (Rashiduddin, 1998: 359); «Жошы хан болса, Хорезм жолы арқылы оның киіз үйлері тұрған Ертіс жағына қарай жол тартып, өзінің Ордаларына барып қосылды (қоныстанды)» (Рашид ад-Дин, 2018, т. 3: 98).

Он ограничил первоначальные владения старшего сына Чингисхана небольшим районом вокруг реки Иртыш и гор Алтая: «Все области и улус, находившиеся в пределах реки Ирдыш и Алтайских гор, летние и зимние кочевья тех окрестностей Чингиз-хан пожаловал в управление Джучи и издал беспрекословный указ, чтобы (Джучи-хан) завоевал и включал в свои владения области Дашт-и Кыпчака и находящиеся в тех краях государства. Его юрт был в пределах Ирдыша, и там была столица его государства» (Рашид ад-дин, 1960: 78); «Genghis Khan, having bestowed upon Jochi Khan all the territory and peoples in the area of the Irtysh River and the Altai mountains, along with the summer and winter pastures of that area, issued a command that he conquer and bring into subjugation the Qipchaq Steppe and the realms in that direction. His yurt was in the vicinity of the Irtysh, and there was the location of his throne, which was shaped as follows» (Rashiduddin, 1998: 359); «Шыңғыз хан Ертіс өзені мен Алтай тауларының айналасындағы барша уәлаяттар мен ұлысты, ол аймақтардағы жайлаулар мен қыстауларды Жошы ханның билігіне берді. Және (Жошы хан) Дешті Қыпшақ пен сол жақтағы өңірдегі мемлекеттерді азат етіп, өзінің иелігіне қосып алуы туралы бұлтартпас бұйрық берді. Оның (негізгі) жұрты Ертістің айналасында болды және оның мемлекетінің астанасы да сол жерде еді» (Рашид ад-Дин, 2018, т. 3: 97).

Вопреки словам Рашид ад-Дина, владения Джучи не ограничивались живописными пастбищами Иртыша и Алтая, Алаколя и Зайсана. Он здесь провел лишь последний год своей насыщенной событиями жизни. Всю свою жизнь он был в постоянных военных походах. Как пишет Рашид ад-Дин, «Джучи-хан по приказу Чингиз-хана постоянно находился в походах и завоевал и покорил много областей и городов» (Рашид ад-дин, 1960: 78); «At Genghis Khan's order, Jochi Khan was continually mounted on expeditions, and he conquered many lands and territories» (Rashiduddin, 1998: 359); «Жошы хан Шыңғыз ханның бұйрығына сәйкес, әркез жорықтарда жүрді. Көптеген аймақтар мен қалаларды азат етіп, бойсұндырды (содан мол әскери тәжірибеге ие болды)» (Рашид ад-Дин, 2018, т. 3: 97, 378).

На то, что Джучи последний период своей жизни провел на берегу Иртыша, указывают сведения Иоанн де Плано Карпини. В 1246 году по пути в Монголию, он проезжал через земли между Иртышом и Алаколем. Здесь было «не очень большое море» (озеро Алаколь), на берегу которого «небольшая гора с отверстием, из которого дует ветер». Проехав вдоль моря несколько дней, путники попали в «страну, которая изобилует множеством мелких рек с прибрежными лесами. В этой стране живет Орду, он старше Бату и даже старший среди всех татарских князей; здесь же находится орда или двор его отца, ею управляет одна из его вдов» (Mission, 1966: 59–60; Иоанн де Плано Карпини, 2022: 180). Вероятно, именно здесь, в своей орде на берегу Иртыша Джучи не только

провел последний год с небольшим своей недолгой жизни, но и скоропостижно умер в 1225 году (ал-Карши, 2005: 119).

О том, что юрт (территория) Джучи простирался далеко за пределы степей Прииртышья, пишет Джувайни: «Когда во времена правления Чингиз-хана царство стало обширным, он дал каждому удел для его местопребывания, которое они называют *юрт*... Своему старшему сыну Туши он отдал область, простирающуюся от Кайялыка и Хорезма до крайних пределов Саксина и Булгара и дальше, где только касалось земли копыто татарского коня» (Juvaini, 1958: 42). Схожий текст читаем у ан-Нувайри: «По части земель и вод он (Чингиз-хан. – К.У, З.Дж.) назначил ему (Джучи. – К.У, З.Дж.) летовья и зимовья от границ Кыялыка и земель Хорезмских до окраин Саксинских и Булгарских, крайних пределов, куда доходили кони их полчищ при их набегах» (Нувайри, 2005: 139–140).

Таким образом, Чингисхан пожаловал своему старшему сыну обширные кыпчакские степи, из которых сам Джучи при жизни успел завоевать только восточную часть от Иртыша до Жайыка. На юге его владения проходили через северное Жетысу, включая город Каялык, затем по средней и нижней Сырдарье, через Сыгнак, Узгенд, Барчынлыгкент, Ашнас, Дженд к Ургенчу и затем на север до рек Жем и Жайык, где они, очевидно, соприкасались с границами областей Саксин и Булгар. Эти страны так же как и остальные земли к западу от реки Жайык, войдут в Улус Джучи уже после смерти его основателя.

Заключение

Джучи, сын Чингисхана, одного из самых знаменитых и, вместе с тем, жестоких завоевателей в мировой истории, был похож на своего отца. Без малейших колебаний Джучи казнил врагов государства и всех, кто оказывал сопротивление. Он проявлял милосердие к городам и пленным, если они выполняли его волю и если эти города должны были стать частью его владений. Он был талантливым и бесстрашным полководцем. Современники характеризует его как чрезвычайно храброго, отважного, мужественного и воинственного человека. Вся его жизнь прошла в военных походах. Мы проследили географию его военных походов по территории Восточного Дашт-и Кыпчака. Его маршрут по Кыпчакской степи начался на берегу Иртыша в 1218 году и закончился здесь же в 1225 году. За эти годы его армия пересекла всю степь с востока на запад, побывала на берегах рек Жем и Ыргыз, где воевала с меркитами, кыпчаками и хорезмийцами в 1218–1219 годах. Затем вместе с армией своего отца Джучи участвовал в завоевании Хорезма и руководил завоеванием присырдарьинских городов (1219–1221). После падения Ургенча в 1221 году Джучи вновь отправился на передовую войны с кыпчаками и укрепился на реке Жайык. В 1223 году по приказу отца он возвратился на Сырдарью, где в местности Куланбаши в современной Туркестанской области Южного Казахстана они провели лето вместе. Осенью Чингисхан с сыновьями отправились через Восточный Казахстан в Монголию. Джучи остался на Иртыше, а Чингисхан, проведя там же лето 1224 года, в начале следующего года вернулся в Монголию, чтобы начать подготовку войны против Тангутского государства.

Таким образом, можно отметить, что в ходе кыпчакской и хорезмской военных кампаний Джучи зарекомендовал себя талантливым полководцем. Ему принадлежит ведущая роль в завоевании Дашт-и Кыпчака, а также принадлежавших Хорезму присырдарьинских городов и Ургенча.

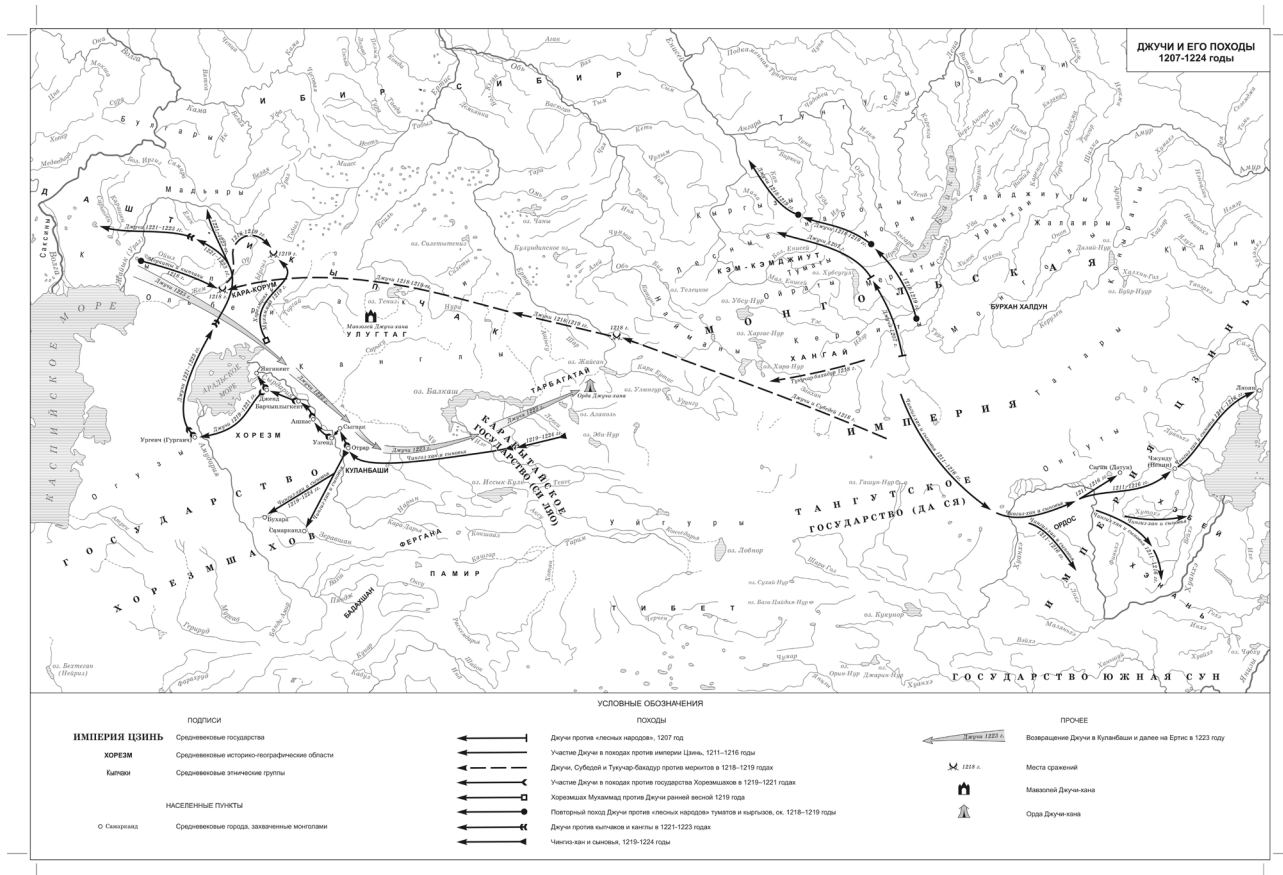
Вклад авторов

Ускенбай К.З. – внес существенный вклад в идею, концепцию и дизайн работы, осуществил сбор, анализ и интерпретацию результатов работы, участвовал в написании текста и утверждении окончательного варианта статьи для публикации, подготовил текстовую часть основного раздела «Результаты», а также обосновал общую концепцию и структуру, подобрал источники и литературу, подготовил карту к публикации.

Джандосова З.А. – внесла равнозначный существенный вклад в разработку концепции и дизайна статьи; участвовала в обосновании структуры и написании текста, соавтор всех разделов статьи, подготовила текстовую часть для разделов «Введение», «Методология, методы и материалы», «Обсуждение», «Заключение», провела общую редакцию статьи, критический пересмотр ее содержания, обработку сведений источников, подготовила их перевод с английского и персидского языков.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы этой работы заявляют, что у них нет конфликта интересов



Список литературы

- Agatay O. An Analysis of Joči's Debated Paternity and His Role in the Altan Uruğ Royal Lineage of Činggis Khan. *Zolotoordynskoe obozrenie*. 2021. Vol. 9. No. 4. P. 684-714. <http://dx.doi.org/10.22378/2313-6197.2021-9-4.684-714>
- Allsen Th.T. Prelude to the Western Campaigns: Mongol Military Operations in the Volga-Ural Region, 1217-1237. *Archivum Eurasiae Medii Aevi*. 1983. No. 3. P. 5-24.
- Atwood Ch. *Jochi and the Early Western Campaigns*. How Mongolia Matters: War, Law, and Society. Edited by Morris Rossabi. Leiden; Boston, 2017. P. 35-56.
- Atwood Ch.P. (tr.). *The Rise of the Mongols: Five Chinese Sources*. Edited and translated, with an Introduction, by Christopher P. Atwood, with Lynn Struve. Indianapolis; Cambridge: Hackett Publishing Company, Inc., 2021. 229 p.
- Atwood Ch.P. (tr.). *The Secret History of the Mongols*. Penguin Classics. Translated by Christopher Pratt Atwood. Dublin: Penguin Books, 2023. 354 p.
- Boyle J.A. On the Titles Given in Juvaini to Certain Mongolian Princes. *Harvard Journal of Asiatic Studies*. 1956. Vol. 19. P. 146-154.
- Favereau M. *The Horde: How the Mongols Changed the World*. Cambridge, Massachusetts; London, England: The Belknap Press of Harvard University Press, 2021. 377 p.
- Golden P.B. *Tuši: the Turkic name of Joči*. *Studies on the Peoples and Cultures of the Eurasian Steppes*. București; Brăila, 2011. P. 413-424.
- Juvaini 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik. *The History of the Word-Conqueror*. Translated from the text of M.M. Qazvini by J.A. Boyle. Vol. 1-2. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1958. 763 p.
- Mission to Asia: Narratives and Letters of the Franciscan Missionaries in Mongolia and China in the thirteenth and fourteenth centuries*. Nun of Stanbrook Abbey (tr.); Christopher Dawson (ed.). New York: Harper & Row, Publishers, 1966. 246 p.
- Pelliot P. *Notes sur l'histoire de la Horde d'Or*. Paris: Librairie D'Amerique et D'Orient, 1949. P. 7-174.
- Rachewiltz I. de. *The Secret History of the Mongols. A Mongolian Epic Chronicle of the Thirteenth Century*. Translated with a Historical and Philological Commentary. 2 vol. with continuous pagination, Leiden, Boston: Brill's Inner Asian Library, 2004. CXXVII + 1347 pp.
- Rashiduddin Fazlullah's *Jami'u't-tawarikh*: Compendium of Chronicles. A History of the Mongols. Part 1-3. English Translation & Annotation by W.M. Thackston. Cambridge, Massachusetts: Harvard University, Department of Near Eastern Languages and Civilizations, 1998-1999. 819 p.
- Ахинжанов С.М. *Кыпчаки в истории средневекового Казахстана*. Изд. испр. Алматы: Гылым, 1995. 296 с.
- Бартольд В.В. *Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии*. Сочинения. Москва: Наука. Главред вост. лит., 1968. Т. V. С. 19-192.
- Бартольд В.В. *Туркестан в эпоху монгольского нашествия*. Сочинения. Т. I. Москва: Изд-во вост. лит. 1963. 760 с.
- Буниятов З.М. *Государство Хорезмшахов – Ануштегинидов*. 1097-1231. Москва: Наука. Главред вост. лит., 1986. 348 с.
- Джамал ал-Карши. ал-Мулхакат би-с-сурах. Отв. ред. А.К. Муминов. Введ., пер. с арабо-перс., коммент., текст, факс. Ш.Х. Вахидова, Б.Б. Аминова. Алматы: Дайк-Пресс, 2005. 416 с. (История Казахстана в персидских источниках. I т.).

Джувейни Ала-ад-Дин Ата-Мелик. *Чингисхан. История завоевателя мира, записанная Ала-ад-Дином Ата-Меликом Джувейни*. Перевод текста Мирзы Мухаммеда Казвини на англ. яз. Дж.Э. Бойла с предисл. и библиогр. Дэвида О.Моргана. Пер. текста с англ. на русский яз. Е.Е. Харитоновой. Москва: Издательский дом «Магистр-пресс», 2004. 690 с.

Джузджани, Абу 'Умар Минхадж ад-Дин 'Усман ибн Сирадж ад-Дин ал-Джузджани. Табакат-и Насири. История Казахстана в персидских источниках Т. IV. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Извлечения из персидских сочинений, собранные В.Г. Тизенгаузенем и обработанные А.А. Ромаскевичем и С.Л. Волиным. Перераб. и доп. Подготовка к новому изданию, введение, перевод, коммент., сост. указ. М.Х. Абусейтовой и Ж.М. Тулибаевой. Алматы: Дайк-Пресс, 2006. 620 с.

Жумаганбетов Т.С., Сундетова А.Н. Принц Джучи и история Внутренней и Западной Азии в конце XII – начале XIII веков. *Вестник КазНУ. Серия историческая*. 2022. № 1. С. 143–153.

Ибн ал-Асир. Ал-Камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). Избранные отрывки. Пер. с араб. яз., прим. и коммент. П.Г. Булгакова; доп. к пер., прим. и коммент., введ. и указ. Ш.С. Камолиддина. Ташкент: Узбекистан, 2006. 560 с.

Иоанн де Плано Карпини. История монголов. Текст, пер., коммент. под ред. А.А. Горского, В.В. Трепавлова. Москва: Институт Дальнего Востока РАН, 2022. 383 с.

Козин С.А. Сокровенное сказание. Монгольская хроника 1240 г. под названием *Mongol-yn niḡuṣa tobṣiyan*. Юань Чао Би Ши. Монгольский обыденный сборник. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1941. 619 с.

Кумеков Б.Е. (ред.). *Хан Джучи. Великая степь*. Нур-Султан, 2020.

Кушкумбаев А.К. (ред.). *Джучи: личность, эпоха, память*. Сборник научных статей. Алматы: Темірқазық, 2020. 328 с.

Кырыми Абдулгаффар. Умдет ал-ахбар. Книга 2: Пер. с османского Ю.Н. Каримовой, И.М. Миргалеева; общ. и науч. ред., предис. и коммент. И.М. Миргалеева. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани, 2018. 200 с.

Қинаятұлы З. *Қазақ мемлекеті және Жошы хан*. (Екінші басылым). – Алматы: Елтаным, 2014. 360 б.

Қинаятұлы З. *Қазақ мемлекеті және Жошы хан*. (Тарихи-сараптамалық зерттеу). – Астана: Елорда, 2004. 344 бет.

Қинаятұлы З. *Қазақ мемлекеті және Жошы хан*. (Үшінші басылымы). – Алматы: Steppe&World, 2020. 300 б.

Миргалеев И. *Джучи – первый правитель улуса*. Золотая Орда в мировой истории. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани, 2016. С. 72–77.

Насави, Шихаб ад-Дин Мухаммад ибн Ахмад ан-Насави. Сират ас-султан Джалал ад-Дин Манкбурны: (Жизнеописание султана Джалал ад-Дина Манкбурны). Критич. текст, пер. с араб., предисл., коммент., примеч. и указатели З.М. Буниядова. Москва: Восточная литература, 1996. 798 с.

Нувайри. Из энциклопедии ан-Нувайри (Нихайат ал-араб фи фунун ал-адаб). Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 1. Извлеч. из араб. соч., собранные В.Г. Тизенгаузенем. Подг. к нов. изд., введ., доп. и коммент. Б.Е. Кумекова, А.К. Муминова. Алматы: Дайк-Пресс, 2005. С. 121–141.

Оллсен Т.Т. Прелюдия к западным кампаниям: Монгольские военные операции в Волго-Уральском регионе в 1217–1237 годы. Степи Европы в эпоху средневековья: Т. 6. Золотоордынское время. Сб. науч. работ. Донецк: ДонНУ, 2008. С. 351–362.

Ошан Ж. Қазақстан тарихы туралы қытай деректемелері. 5 т. Әулеттік тарихи жылнамалар. 3-бөлім. Алматы: Дайк-Пресс, 2006. 256 б.

Порсин А.А. *Джучи. Несостоявшийся наследник*. Астана: Международный научный комплекс «Астана», 2020. 392 с.

Рашид ад-дин Фазлуллах Хамадани. Жамиғ ат-тауарих (Тарихтар жинағы, XIV ғ.). Көп томдық. – Астана: Фолиант, 2018. 1-том. 596 б.; 2-том. 596 б.; 3-том. 600 б.; 4-том. 596 б.; 5-том. 596 б.

Рашид ад-дин. Сборник летописей. Т. 1. Кн. 1. Пер. с перс. Л.А. Хетагурова. Москва; Ленинград: Изд-во. АН СССР, 1952а. 221 с.

Рашид ад-дин. Сборник летописей. Т. 1. Кн. 2. Пер. с перс. О.И. Смирновой. Москва; Ленинград: Изд-во. АН СССР, 1952б. – 316 с.

Рашид ад-дин. Сборник летописей. Т. 2. Пер. с перс. Ю.П. Верховского. Москва; Ленинград: Изд-во. АН СССР, 1960. 250 с.

Тимохин Д.М., Тишин В.В. *Очерки истории Хорезма и Восточного Дешт-и Кыпчака в XI – начале XIII вв.* Москва: Институт востоковедения РАН, 2018. 380 с.

Тоган И. *Джучи хан и значение осады Хорезма как символы законности*. Источниковедение истории Улуса Джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. 1223-1556. Казань: Институт истории, 2001. С. 146–187.

Тулибаева Ж.М. Из «Та’рих-и арба’ улус» Мирза Улугбека. История Казахстана в персидских источниках. Том 5. Извлечения из сочинений XIII–XIX веков. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. С. 88–112.

Усманова Э.Р., Ускенбай К.З., Кожа М.Б., Панюшкина И.П. *Мавзолей Джучи-хана: история исследования*. Коллективная монография. Самарканд: Международный институт центрально-азиатских исследований, 2024. 284 с.

Утемиш-хаджи. Кара таварих. Перевод на русский язык И.М. Миргалеева, Э.Г. Сайфетдиновой. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 312 с.

Хаутала Р. Монгольское завоевание восточных мадьяр по письменным источникам. *Золотоордынское наследие*. Вып. 4. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани, 2021. С. 74–91.

Хаутала Р. *От «Давида, царя Индий» до «ненавистного племса сатаны»*. Антология ранних латинских сведений о татаро-монголах. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани, 2015. 496 с.

Хаутала Р. Ранние джучидские военные кампании и протолуидские письменные источники. *Золотоордынское обозрение*. 2020. Т. 8. № 4. С. 647–661. <http://dx.doi.org/10.22378/2313-6197.2020-8-4.647-661>

Храпачевский Р.П. (пер.). Золотая Орда в источниках. Т. III. Китайские и монгольские источники. Собрание сведений, относящихся к истории Золотой Орды (улусу Джучи), из китайских и монгольских источников. – Москва: Центр по изучению военной и общей истории, 2009. 336 с.

Цулая Г.В. (пер.). Анонимный грузинский «Хронограф» XVI века [Жамтагмцерели]. Вып. 1. Текст. Москва: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая, 2005. 152 с.

Қанат Өскенбай^а, Заринэ Жандосова^б

^аАБДИ гуманитарлық зерттеу институты, Алматы, Қазақстан

^бСанкт-Петербург мемлекеттік университеті, Санкт-Петербург, Ресей Федерациясы

Ортағасырлық Қазақ даласындағы Жошы жорықтарының тарихи географиясы

Аңдатпа. Авторлық зерттеу Жошының ортағасырда Қазақ даласында өткен жорығының тарихи географиясын нақтылау мәселесіне арналған. Мақала Жошы жорықтарының бағыты, шайқас орындары мен уақыты жөніндегі түрлі таласты мәселелерді қозғайды. Сол кезеңдегі тарихи дереккөздер мен жаңа зерттеулер қорытындысына сүйене отырып, авторлар Жошы ханның қазіргі Қазақстан аумағындағы негізгі соғыс жорықтары ірі өзен төңіректерінде өткен деген жорамал ұсынған. Авторлардың болжамына қарағанда, қазіргі Қазақстан жеріне 1218 жылы әскер бастап келген Жошы моңғол даласына қайта оралмай, 1225 қаза болған. Мақаланың мақсаты – Жошының Қазақстан аумағындағы жорықтарының негізгі кезеңдерін көрсету. Мақалада моңғолдардың меркіттермен Шығыс Қазақстанда Ертіс өзені жағасында, меркіттермен және қыпшақ-олберлілермен Жем өзені бойында, хорезмдіктермен Ырғыз өзені бойында шайқасқаны сөз болған; Жошы жасақтарының Сырдария мен Хорезмдегі қимылы; Жайық пен Еділ бойында олберлі қыпшақтармен шайқасы зерделенген, сондай-ақ Жошының Сырдария жағасы арқылы Ертістегі ордасына қайта оралғаны айтылған. Жошы өмірінің соңы Шығыс Қазақстанда өтіп, 1225 жылы өлген. Авторлар мақалада Жошының Қазақ даласындағы соғыс жорықтарын тарихи география мен картография әдістемесі арқылы алғаш рет көрсеткен. Осынау өзекті тақырыпты талдау кезінде авторлар Жошының соғыс жорықтары «тұтқиылдан жасалған шапқыншылықтан соң Моңғолияға қайта орала салған» жорық емес, алдын ала мұқият дайындалған шабуыл деген қорытынды шығарған. Авторлар жаңа деректемелік басылымдарды өзара салыстыра отырып пайдаланған, сол арқылы Жошы жорықтарының тарихына өзгеше қырынан қарауға мүмкіндік туған.

Түйін сөздер: Жошы; Қазақстан; тарих; география; жорық; Ортағасыр; қыпшақтар; қаңлы

Qanat Uskenbay^a, Zarine Dzhandosova^b

^aInstitute for Humanities Studies ABDI, Almaty, Qazaqstan

^bSt. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation

Geography of Jochi's Campaigns in Medieval Qazaq Steppe

Abstract. The authors tackle a challenge of specifying the historical geography of Jochi's military expeditions in the medieval Qazaq Steppe (Eastern Dasht-i Qipchaq). The article focuses on controversial issues of Jochi's campaigns' routes, locations and dates of his battles. The authors' hypothesis is based on historical evidence and recent research, which suggests that the primary routes of Jochi's military

campaigns in modern Qazaqstan were routed by the main river channels. The authors suggest that Jochi and his troops arrived at Eastern Dasht-i Qipchaq/the territory of modern Qazaqstan in 1218, but he never returned to the Mongolian steppes and stayed there until his death in 1225. The article aims to describe the main stages of Jochi's military campaigns in Eastern Dasht-i Qipchaq / the territory of modern Qazaqstan. In particular, the article specifies the time and place of the Mongols' battles with the Merkits on the Irtysh River in eastern Qazaqstan, with the Merkits and the Olberli Qipchaqs on the Zhem (Emba) River, and with the Khorezmians on the Yrgyz (Irgiz) River. The actions of Jochi's forces on the Syr Darya and in Khorezm are traced, as is the further course of the war with the Qipchaqs on the Zhaiyk (Ural) and Volga rivers, and Jochi's subsequent return via the Syr Darya to his headquarters near the Irtysh. It was here in eastern Qazaqstan that Jochi spent the last part of his life and died in 1225. The novelty of the proposed content lies in the inclusion of the possibilities of historical geography and methods of mapping Jochi's main military campaigns on the territory of Qazaqstan, which made it possible for the first time to draw a map of Jochi's main military campaigns in relation to the problem under study. The authors argue that Jochi's military campaigns should not be interpreted as tip-and-run cavalry raids and quick returns to Mongolia, but as carefully thought out and prepared offensives. By using the latest editions of the sources and comparing their information, it has been possible to look at the history of Jochi's military campaigns from a new angle.

Keywords: Jochi; Kazakhstan; history; geography; campaigns; Middle Ages; Qipchaqs; Qangly.

References

- Agatay O. An Analysis of Joči's Debated Paternity and His Role in the Altan Urug Royal Lineage of Činggis Khan. *Zolotoordynskoe obozrenie*. 2021. Vol. 9. No. 4. P. 684-714. <http://dx.doi.org/10.22378/2313-6197.2021-9-4.684-714> [in Russian]
- Akhinzhanov S.M. *Qypshaqs in the history of medieval Qazaqstan*. Almaty, 1995. 296 p. [in Russian].
- Allsen Th.T. Prelude to the Western Campaigns: Mongol Military Operations in the Volga-Ural Region, 1217–1237. *Stepi Evropy v jepohu srednevekov'ja*: T. 6. *Zolotoordynskoe vremja*. The Steppes of Europe in the Middle Ages: Vol. 6. The Golden Horde Time. Donetsk, 2008. P. 351–362. [in Russian].
- Allsen Th.T. Prelude to the Western Campaigns: Mongol Military Operations in the Volga-Ural Region, 1217–1237. *Archivum Eurasiae Medii Aevi*. 1983. No. 3. P. 5–24.
- Atwood Ch. *Jochi and the Early Western Campaigns*. How Mongolia Matters: War, Law, and Society. Leiden; Boston, 2017. P. 35–56.
- Atwood Ch.P. (tr.). *The Rise of the Mongols: Five Chinese Sources*. Edited and translated, with an Introduction, by Christopher P. Atwood, with Lynn Struve. Indianapolis; Cambridge, 2021. 229 p.
- Atwood Ch.P. (tr.). *The Secret History of the Mongols*. Penguin Classics. Translated by Christopher Pratt Atwood. Dublin, 2023. 354 p.
- Bartold V.V. *Twelve lectures on the history of the Turkish peoples of Central Asia*. *Sochinenija Works*. Moscow, 1968. Vol. 5. P. 19–192. [in Russian].
- Bartold V.V. *Turkestan in the era of the Mongol invasion*. *Sochinenija Works*. Moscow, 1963. Vol. 1. 760 p. [in Russian].

- Boyle J.A. On the Titles Given in Juvaini to Certain Mongolian Princes. Harvard. *Journal of Asiatic Studies*. 1956. Vol. 19. P. 146–154.
- Buniyatov Z.M. *Gosudarstvo Horezmshahov – Anushteginidov*. 1097–1231 State of the Khorezmshahs – Anushteginids. 1097–1231. Moscow, 1986. 348 p. [in Russian].
- Favereau M. *The Horde: How the Mongols Changed the World*. Cambridge, Massachusetts; London, England, 2021. 377 p.
- Golden P.B. *Tuši: the Turkic name of Joči*. *Studies on the Peoples and Cultures of the Eurasian Steppes*. București; Brăila, 2011. P. 413-424.
- Hautala R. *The Mongol conquest of the eastern Magyars according to written sources*. Golden Horde Heritage. Kazan, 2021. Vol. 4. P. 74–91. [in Russian].
- Hautala R. *From “David, King of the Indies” to “the hated plebs of Satan.”* Anthology of early Latin information about the Tatar-Mongols. Kazan, 2015. 496 p. [in Russian].
- Hautala R. Early Jochid Military Campaigns and Proto-Luidic Written Sources. *Golden Horde Review*. 2020. Vol. 8. No. 4. P. 647–661. [in Russian].
- Ibn al-Athir. *Al-Kamil fi-t-ta'rikh*. *Izbrannye otryvki Complete history*. Tashkent, 2006. 560 p.) [in Russian].
- Jamal al-Karshi. *al-Mulhakat bi-s-surah*. Almaty, 2005. 416 p. [in Russian].
- John de Plano Carpini. *History of the Mongols*. Moscow, 2022. 383 p. [in Russian].
- Juvaini 'Ala-ad-Din 'Ata-Malik. *The History of the Word-Conqueror*. Translated from the text of M.M. Qazvini by J.A. Boyle. Vol. 1–2. Cambridge, Massachusetts, 1958. 763 p.
- Juvaini Ala-ad-Din Ata-Melik. *Genghis Khan*. The story of the conqueror of the world. Moscow, 2004. 690 p. [in Russian].
- Juzjani, Abu 'Umar Minhaj ad-Din 'Uthman ibn Siraj ad-Din al-Juzjani. *History of Qazaqstan in Persian Sources*. Almaty, 2006. Vol. 4. 620 p. [in Russian].
- Khrapachevsky R.P. (trans.). *The Golden Horde in Sources*. Chinese and Mongolian sources. Moscow, 2009. Vol. 3. 336 p. [in Russian].
- Kozin S.A. *A secret story*. Mongolian chronicle of 1240 called *Mongol-yn niguča tobčiyān*. Yuan Chao Bi Shi. *Mongolian everyday collection*. (Moscow; Leningrad, 1941. 619 p. [in Russian].
- Kumekov B.E. (ed.). *Khan Jochi*. Great steppe. Nur-Sultan, 2020. [in Russian].
- Kushkumbaev A.K. (ed.). *Jochi: personality, era, memory*. Almaty, 2020. 328 p. [in Russian].
- Mirgaleev I. *Golden Horde in world history*. Kazan, 2016. p. 72–77. [in Russian].
- Mission to Asia: Narratives and Letters of the Franciscan Missionaries in Mongolia and China in the thirteenth and fourteenth centuries*. Nun of Stanbrook Abbey (tr.); Christopher Dawson (ed.). New York, 1966, 246 p..
- Nasawi, Shihab ad-Din Muhammad ibn Ahmad an-Nasawi. *Sirat al-Sultan Jalal ad-Din Mankburny* (Moscow, 1996. 798 p. [in Russian].
- Nuwairi. From the encyclopedia of an-Nuwayri. Collection of materials related to the history of the Golden Horde. Almaty, 2005. Vol. 1. P. 121-141. [in Russian].
- Oshan Zh. Chinese data on the history of Qazaqstan. 5 t. *Dynastic historical annals*. Almaty, 2006. Vol. 5. Part 3. 256 p. [in Qazaq].

- Pelliot P. Notes sur l'histoire de la Horde d'Or. Paris, 1949. P. 7–174.
- Porsin A.A. Jochi. Failed heir]. Astana, 2020. 392 p. [in Russian].
- Qinayatuly Z. Qazaq state and Juchi Khan. Astana, 2004. 344 p. [in Qazaq].
- Qinayatuly Z. Qazaq state and Juchi Khan. Almaty, 2014. 360 p. [in Qazaq].
- Qinayatuly Z. Qazaq state and Juchi Khan. Almaty, 2020. 300 p. [in Qazaq].
- Qyrymi Abdulgaffar. Umdet al-aqbar. (Kazan, 2018. 200 p.) [in Russian].
- Rachewiltz I. de. The Secret History of the Mongols. A Mongolian Epic Chronicle of the Thirteenth Century. Translated with a Historical and Philological Commentary. 2 vol. with continuous pagination. (Leiden, Boston, 2004. CXXVII+1347 pp.).
- Rashid ad-din Fazlullah Hamadani. Zhamig at-tauarikh. Astana, 2018. Vol. 1–5. 596 p.; 596 p.; 600 p.; 596 p.; 596 p. [in Qazaq].
- Collection of chronicles. Moscow; Leningrad, 1952a. Vol. 1. Part 1. 221 p. [in Russian].
- Collection of chronicles. Moscow; Leningrad, 1952b. Vol. 1. Part 2. 316 p. [in Russian].
- Collection of chronicles. Moscow; Leningrad, 1960. Vol. 2. 250 p. [in Russian].
- Rashiduddin Fazlullah's Jami'u't-tawarikh: Compendium of Chronicles. A History of the Mongols. Part 1–3. English Translation & Annotation by W.M. Thackston. (Cambridge, Massachusetts, 1998–1999. 819 p.).
- Timokhin D.M., Tishin V.V. *Essays on the history of Khorezm and Eastern Desht-i Qypshaq in the 11th – early 13th centuries*. Moscow, 2018. 380 p. [in Russian].
- Togan I. *Jochi Khan and the significance of the siege of Khorezm as symbols of legality*. Source study of the history of the Ulus of Jochi. Golden Horde. From Kalka to Astrakhan. 1223–1556. Kazan, 2001. P. 146–187. [in Russian].
- Tsulaya G.V. (trans.). Anonymous Georgian "Chronograph" of the 16th century. Moscow, 2005. 152 p. [in Russian].
- Tulibaeva Zh.M. *From "Ta'rikh-i arba' ulus" by Mirza Ulugbek. History of Qazaqstan in Persian sources*. Almaty, 2007. Vol. 5. P. 88–112. [in Russian].
- Usmanova E.R., Uskenbay Q.Z., Kozha M.B., Panyushkina I.P. *Mausoleum of Jochi Khan: history of research*. Samarkand, 2024. 284 p. [in Russian].
- Utemish-haji. Kara tawarich. Kazan, 2017. 312 p. [in Russian].
- Zhumaganbetov T.S., Sundetova A.N. *Prince Jochi and the history of Inner and Western Asia at the end of the 12th – beginning of the 13th centuries*. *Bulletin of KazNU*. The series is historical. 2022. No. 1. P. 143–153. <https://doi.org/10.26577/JH.2022.v104.i1.01> [in Russian].

Information about the authors

Uskenbay Qanat Zulqaryshuly – Candidate of History, Director, Institute for Humanities Studies ABDI, Seifullin Ave., 465, 050050, Almaty, Qazaqstan. <https://orcid.org/0000-0002-9893-763X>, uskenbay@gmail.com

Dzhandosova Zarine Alievna – Candidate of History, Associate Professor, Head of the Department of Central Asia and Caucasus, St. Petersburg State University, University Embankment, 11, 199034, St. Petersburg, Russian Federation. <https://orcid.org/0000-0002-4834-1360>, zarinejandosova@rambler.ru

Авторлар туралы мәліметтер

Өскенбай Қанат Зұлқарышұлы – тарих ғылымдарының кандидаты, директор, АБДИ гуманитарлық зерттеу институты, Сейфуллин даңғ., 465, 050050, Алматы, Қазақстан. <https://orcid.org/0000-0002-9893-763X>, uskenbay@gmail.com

Жандосова Заринэ Алиевна – тарих ғылымдарының кандидаты, доцент, Орталық Азия және Кавказ елдері кафедрасының меңгерушісі, Санкт-Петербург мемлекеттік университеті, Университетская набережная, 11, 199034, Санкт-Петербург, Ресей Федерациясы. <https://orcid.org/0000-0002-4834-1360>, zarinejandosova@rambler.ru

Сведения об авторах

Ускенбай Канат Зулқарышұлы – кандидат исторических наук, директор, Институт гуманитарных исследований АБДИ, пр. Сейфуллина, 465, 050050, Алматы, Казахстан. <https://orcid.org/0000-0002-9893-763X>, uskenbay@gmail.com

Джандосова Заринэ Алиевна – кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой Центральной Азии и Кавказа, Санкт-Петербургский государственный университет, Университетская набережная, 11, 199034, Санкт-Петербург, Россия. <https://orcid.org/0000-0002-4834-1360>, zarinejandosova@rambler.ru

Статья поступила в редакцию 01.07.2024; одобрена после рецензирования 02.09.2024; принята к публикации 30.09.2024.